

Министерство труда и социального развития Новосибирской области

ПРОТОКОЛ

заседания конкурсной комиссии по проведению регионального конкурса  
«Лучшие практики в сферах социальной защиты населения и социального  
обслуживания граждан в Новосибирской области»

23 декабря 2024 года

№ 1

**Председательствовала:** Бахарева Е.В. – министр труда и социального развития Новосибирской области,  
председатель конкурсной комиссии

**Присутствовали:** Москалева Е.М. – первый заместитель министра труда и социального развития Новосибирской области, заместитель председателя конкурсной комиссии;  
Малыхина С.С. – секретарь конкурсной комиссии;  
члены конкурсной комиссии: Журин Д.В., Игнатенко О.Е., Истюфеева Ж.Н., Нифонтова А.А., Савченко Т.А.

Присутствовали: 8 членов конкурсной комиссии по проведению регионального конкурса «Лучшие практики в сферах социальной защиты населения и социального обслуживания граждан в Новосибирской области» (далее – конкурсная комиссия).

Численный состав конкурсной комиссии, утвержденной приказом министерства труда и социального развития Новосибирской области от 24.03.2023 № 337-НПА «О проведении регионального конкурса «Лучшие практики в сферах социальной защиты населения и социального обслуживания граждан в Новосибирской области», составляет 10 человек.

Заседание конкурсной комиссии считается правомочным в случае присутствия на нем не менее 2/3 членов конкурсной комиссии.

**Слушали:** Малыхину Светлану Сергеевну, консультанта отдела реализации социальных проектов и программ управления комплексного анализа и социального проектирования министерства труда и социального развития Новосибирской области, секретаря конкурсной комиссии об определении победителей регионального конкурса «Лучшие практики в сферах социальной защиты населения и социального обслуживания граждан в Новосибирской области» в 2024 году.

Для участия в региональном конкурсе поступило 40 заявок по 13 номинациям. По 1 номинации заявки не поступили.

1. В номинации «**Лучшая практика комплексной поддержки семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации**» поступило 4 заявки:

1) муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения» Куйбышевского района – 341 балл;

2) Муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения» Усть-Таркского района Новосибирской области – 358 баллов;

3) Муниципальное автономное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения Купинского района» – 247 баллов;

4) Муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения Баганского района» – 194 балла.

2. В номинации **«Лучшая практика по развитию социальной инфраструктуры (социальных сервисов) для семей с детьми»** поступило 3 заявки:

1) Муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения «Юнона» – 363 балла;

2) Муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения «Вера» Искитимского района Новосибирской области» – 362 балла;

3) муниципальное бюджетное учреждение города Новосибирска «Городской Центр социальной помощи семье и детям» – 327 баллов.

3. В номинации **«Лучшая практика поддержки семей, воспитывающих детей с инвалидностью и детей с ограниченными возможностями здоровья»** поступило 6 заявок:

1) Муниципальное автономное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения Купинского района» – 297 баллов;

2) Муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения» Усть-Таркского района Новосибирской области – 340 баллов;

3) муниципальное бюджетное учреждение «Городской комплексный центр социального обслуживания населения» – 317 баллов;

4) муниципальное бюджетное учреждение города Новосибирска «Городской Центр социальной помощи семье и детям» – 338 баллов;

5) государственное автономное учреждение социального обслуживания Новосибирской области «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья «Рассвет» – 381 балл;

6) муниципальное бюджетное учреждение Тогучинского района «Комплексный центр социального обслуживания населения» – 365 баллов.

4. В номинации **«Лучшая практика по развитию стационарозамещающих услуг детям с инвалидностью»** поступило 2 заявки:

1) Благотворительный фонд «Завтра будет» – 364 балла;

2) муниципальное бюджетное учреждение города Новосибирска «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями им А. И. Бороздина» – 332 балла.

5. В номинации **«Лучшая практика комплексного сопровождения несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом»** поступило 2 заявки:

1) муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения со стационаром социального обслуживания престарелых граждан и инвалидов Чулымского района Новосибирской области» – 323 балла;

2) государственное автономное учреждение социального обслуживания Новосибирской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Снегири» – 306 баллов.

6. В номинации **«Лучшая практика по обеспечению безопасности детей, профилактики детского и семейного неблагополучия»** поступило 3 заявки:

1) муниципальное казенное учреждение «Центр социального обслуживания населения» Убинского района Новосибирской области – 275 баллов;

2) муниципальное бюджетное учреждение «Городской комплексный центр социального обслуживания населения» – 314 баллов;

3) муниципальное бюджетное учреждение города Новосибирска «Городской Центр социальной помощи семье и детям» – 379 баллов.

7. В номинации **«Лучшая практика организации социального сопровождения замещающих семей, в том числе в дистанционном формате»** поступила 1 заявка:

1) муниципальное казенное учреждение города Новосибирска «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Созвездие» – 367 баллов.

8. В номинации «**Лучшая практика организации долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в стационарной форме социального обслуживания**» поступила 1 заявка:

1) муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения» Куйбышевского района – 363 балла.

9. В номинации «**Лучшая практика организации долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в полустационарной форме социального обслуживания**» заявки не поступали.

10. В номинации «**Лучшая практика организации долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в форме социального обслуживания на дому**» поступило 3 заявки:

1) Муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения Баганского района» – 365 баллов;

2) муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения» Куйбышевского района – 326 баллов;

3) муниципальное казенное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения Коченевского района Новосибирской области» – 346 баллов.

11. В номинации «**Лучшая практика по реализации программ в рамках формирования у граждан пожилого возраста активной жизненной позиции и здорового образа жизни**» поступило 4 заявки:

1) государственное автономное учреждение социального обслуживания Новосибирской области «Новосибирский областной геронтологический центр» – 357 баллов;

2) муниципальное казенное учреждение Северного района Новосибирской области «Комплексный центр социального обслуживания населения Северного района» – 311 баллов;

3) муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения «Добрыня» – 339 баллов;

4) Муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения» Усть-Тарковского района Новосибирской области – 352 балла.

12. В номинации «**Лучшая практика организации активного досуга граждан пожилого возраста и инвалидов**» поступило 5 заявок:

1) муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения со стационаром социального обслуживания престарелых граждан и инвалидов Чулымского района Новосибирской области» – 309 баллов;

2) Государственное автономное учреждение стационарного социального обслуживания Новосибирской области «Бердский дом-интернат для престарелых и инвалидов им. М.И. Калинина» – 289 баллов;

3) муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения Чановского района Новосибирской области» – 237 баллов;

4) Муниципальное автономное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения Купинского района» – 230 баллов;

5) государственное автономное учреждение социального обслуживания Новосибирской области «Маслянинский комплексный социально-оздоровительный центр» – 386 баллов.

13. В номинации «**Лучшая практика по социальной реабилитации и абилитации граждан с инвалидностью в стационарной форме социального обслуживания**» поступило 3 заявки:

1) государственное автономное учреждение стационарного социального обслуживания «Успенский психоневрологический интернат» – 341 балл;

2) Государственное автономное учреждение социального обслуживания Новосибирской области «Областной комплексный центр социальной реабилитации «Надежда» – 244 балла;

3) государственное автономное стационарное учреждение Новосибирской области «Областной дом милосердия» – 342 балла.

14. В номинации **«Лучшая практика по социальной реабилитации и абилитации граждан с инвалидностью в полустационарной форме социального обслуживания»** поступило 3 заявки:

1) муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения со стационаром социального обслуживания престарелых граждан и инвалидов Чулымского района Новосибирской области» – 262 балла;

2) Муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения Болотнинского района Новосибирской области» – 352 балла;

3) муниципальное бюджетное учреждение «Городской комплексный центр социального обслуживания населения» – 382 балла.

#### **Постановили:**

1. Определить победителями регионального конкурса «Лучшие практики в сферах социальной защиты населения и социального обслуживания граждан в Новосибирской области» в номинациях, где представлено по одной заявке, организации, набравшие по итогам экспертной оценки с учетом среднего балла более 331 балл.

2. Определить победителями регионального конкурса «Лучшие практики в сферах социальной защиты населения и социального обслуживания граждан в Новосибирской области» в каждой номинации следующие организации:

1) в номинации **«Лучшая практика комплексной поддержки семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации»** – Муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения» Усть-Таркского района Новосибирской области (358 баллов);

2) в номинации **«Лучшая практика по развитию социальной инфраструктуры (социальных сервисов) для семей с детьми»** – Муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения «Юнона» (363 балла);

3) в номинации **«Лучшая практика поддержки семей, воспитывающих детей с инвалидностью и детей с ограниченными возможностями здоровья»** – государственное автономное учреждение социального обслуживания Новосибирской области «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья «Рассвет» (381 балл);

4) в номинации **«Лучшая практика по развитию стационарозамещающих услуг детям с инвалидностью»** – Благотворительный фонд «Завтра будет» (364 балла);

5) в номинации **«Лучшая практика комплексного сопровождения несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом»** – муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения» Чулымского района Новосибирской области (323 балла);

6) в номинации **«Лучшая практика по обеспечению безопасности детей, профилактики детского и семейного неблагополучия»** – муниципальное бюджетное учреждение города Новосибирска «Городской Центр социальной помощи семье и детям» (379 баллов);

7) в номинации **«Лучшая практика организации социального сопровождения замещающих семей, в том числе в дистанционном формате»** – муниципальное казенное учреждение города Новосибирска «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Созвездие» (367 баллов);

8) в номинации **«Лучшая практика организации долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в стационарной форме социального**

**обслуживания»** – муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения» Куйбышевского района (363 балла);

9) в номинации **«Лучшая практика организации долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в форме социального обслуживания на дому»** – Муниципальное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения» Баганского района (365 баллов);

10) в номинации **«Лучшая практика по реализации программ в рамках формирования у граждан пожилого возраста активной жизненной позиции и активного образа жизни»** – государственное автономное учреждение социального обслуживания Новосибирской области «Новосибирский областной геронтологический центр» (357 баллов);

11) в номинации **«Лучшая практика организации активного досуга граждан пожилого возраста и инвалидов»** – государственное автономное учреждение Новосибирской области «Маслянинский комплексный социально-оздоровительный центр» (386 баллов);

12) в номинации **«Лучшая практика по социальной реабилитации и абилитации граждан с инвалидностью в стационарной форме социального обслуживания»** – государственное автономное стационарное учреждение Новосибирской области «Областной дом милосердия» (342 балла);

13) в номинации **«Лучшая практика по социальной реабилитации и абилитации граждан с инвалидностью в полустационарной форме социального обслуживания»** – муниципальное бюджетное учреждение «Городской комплексный центр социального обслуживания населения» (382 балла).

Голосование членов конкурсной комиссии:

ЗА – 8 человек

ПРОТИВ – 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ – 0

Министр труда и социального развития  
Новосибирской области, председатель  
конкурсной комиссии

Е.В. Бахарева

Члены конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Е.М. Москалева,  
заместитель председателя  
конкурсной комиссии  
С.С. Малыгина,  
секретарь конкурсной  
комиссии  
Д.В. Журин

О.Е. Игнатенко

Ж.Н. Истюфеева

А.А. Нифонтова

Т.А. Савченко