

**МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**УПРАВЛЕНИЕ ТРУДА**

## **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**

**МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ**

**НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОСНОВНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ**

**КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

**В 2023 ГОДУ**

*Информационно-аналитический  
материал*

**2024**

*Распределение муниципальных районов и городских округов Новосибирской области по основным показателям качества трудовой жизни населения (далее – показатели) осуществляется министерством труда и социального развития Новосибирской области (далее – министерство) ежегодно в рамках мониторинга социально-трудовой сферы (постановление главы администрации Новосибирской области от 25.12.1995 № 527). Распределение выполняется с целью своевременного выявления негативных тенденций и потенциальных возможностей повышения качества трудовой жизни населения в муниципальных районах и городских округах Новосибирской области.*

*Использованы данные территориального органа федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области (далее - Новосибирскстат) и собственные расчеты министерства.*

**В основу распределения муниципальных районов и городских округов Новосибирской области положены пять основных показателей, наиболее емко характеризующих ситуацию качества трудовой жизни населения:**

**покупательная способность заработной платы** определяется путем деления номинального размера среднемесячной начисленной заработной платы на величину прожиточного минимума трудоспособного населения (в процентах, %);

**просроченная задолженность по выплате заработной платы** – показатель, характеризующий объем просроченной задолженности по выплате заработной платы по данным Новосибирскстата и мониторинга администраций муниципальных районов и городских округов Новосибирской области (тыс. рублей);

**коэффициент частоты производственного травматизма** исчисляется как соотношение численности пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом к средней численности работающих (пострадавших на 1000 работающих);

**охват работающих коллективными договорами** определяется делением среднесписочной численности работников, охваченных коллективными договорами на среднесписочную численность работников крупных и средних предприятий и организаций (в процентах, %);

**средняя продолжительность официальной безработицы** – показатель, характеризующий среднюю длительность поиска работы среди лиц, имеющих статус безработного, исчисляемую в месяцах (мес.).

Показателям присвоены следующие весовые коэффициенты:

- *покупательная способность заработной платы – 0,426;*
- *просроченная задолженность по выплате заработной платы – 0,176;*
- *коэффициент частоты производственного травматизма – 0,126;*
- *охват работающих коллективными договорами – 0,126;*
- *средняя продолжительность официальной безработицы – 0,146.*

**Для каждого муниципального района и городского округа определяется средняя интегральная оценка качества трудовой жизни населения путем сложения итогов перемножения весовых коэффициентов и ранговых мест,**

присвоенных в ходе ранжирования и деления полученной суммы на общее число показателей (5).

Формула расчета средней интегральной оценки качества трудовой жизни населения муниципального района, городского округа имеет вид:

$$\sum_{i=1}^5 (R_i * K_i) / 5, \text{ где}$$

**R** – это место муниципального района, городского округа в распределительном ряде по *i* – показателю,

**K** – это коэффициент весомости *i* – показателя.

У таких показателей, как **покупательная способность заработной платы и охват работающих коллективными договорами** порядковый номер при ранжировании находится в обратной зависимости от его величины: чем больше его величина, тем меньший номер ему присваивается. Порядковые номера остальных показателей тем больше, чем больше их величина. Если встречается несколько одинаковых значений показателя, то каждому из них присваивается одинаковый ранг. Следующему за ними показателю будет присвоен ранг, увеличенный на число повторений предшествующего показателя.

*Чем выше степень качества трудовой жизни населения, тем ниже его оценка в рейтинговой таблице, то есть присвоенный в результате расчетов 1-ый ранг соответствует самой высокой степени качества трудовой жизни населения.*

**ТАБЛИЦА 1. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОСНОВНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В 2023 ГОДУ**

№ п/п	Муниципальный район, городской округ	Покупательная способность заработной платы, %	<i>Место</i>	Просроченная задолженность по выплате заработной платы, тыс.рублей	<i>Место</i>	Коэффициент частоты производственного травматизма, на 1000 работающих	<i>Место</i>	Охват работающих коллективными договорами, в % от численности работников крупных и средних предприятий и организаций	<i>Место</i>
1	Баганский	271,4	29	1058	34		1	135,9	11
2	Барабинский	338,4	10		1	0,651	20	104,7	21
3	Болотнинский	303,3	22		1	1,735	32	146	5
4	Венгеровский	278,4	28		1		1	118,1	15
5	Доволенский	260,5	35		1		1	115,8	17
6	Здвинский	287,6	24		1		1	172,2	1
7	Искитимский	374,4	6		1	1,522	29	99,5	22
8	Карасукский	316,9	13		1	0,860	23	132,1	12
9	Каргатский	278,9	27		1		1	116,4	16
10	Колыванский	303,5	21	399	33		1	80,1	29
11	Коченевский	335,2	11		1	0,615	19	106	20
12	Кочковский	290,0	23		1	0,937	24	94,5	26
13	Краснозерский	303,7	20		1	0,529	18	141,1	8
14	Куйбышевский	320,1	12		1		1	138,8	10
15	Купинский	285,6	25		1	0,163	14	141,4	7
16	Кыштовский	280,0	26		1		1	141,1	8
17	Маслянинский	339,0	9		1		1	149,1	4
18	Мошковский	346,2	8		1	1,140	25	124,2	14
19	Новосибирский	430,7	4		1	2,564	34	48,1	35
20	Ордынский	312,4	16		1	1,653	30	97,3	23
21	Северный	266,4	32		1		1	142,8	6
22	Сузунский	269,7	31		1	1,721	31	124,7	13
23	Татарский	304,2	18		1	1,313	27	78,8	30
24	Тогучинский	304,1	19		1	1,205	26	92,6	27
25	Убинский	261,9	33		1		1	159,8	2
26	Усть-Таркский	271,0	30		1		1	112,1	18
27	Чановский	313,6	15		1	0,351	15	72,1	32
28	Черепановский	309,0	17		1	0,449	16	95,6	24
29	Чистоозерный	260,6	34		1	1,328	28	149,6	3
30	Чулымский	316,4	14		1		1	109,1	19
31	г. Новосибирск	490,6	3	99708	35	0,843	22	73,2	31
32	г. Бердск	368,2	7		1	0,826	21	95	25
33	г. Искитим	395,7	5		1	4,292	35	81,2	28
34	г. Обь	532,2	2		1	1,980	33	70,1	33
35	рп. Кольцово	673,5	1		1	0,501	17	60,9	34
	<b>максимальное</b>	<b>673,5</b>		<b>99708</b>		<b>4,292</b>		<b>172,2</b>	
	<b>минимальное</b>	<b>260,5</b>						<b>48,1</b>	
	<b>средняя по обл.</b>	<b>444,3</b>				<b>1,010</b>		<b>82,0</b>	

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛИЦЫ 1

№ п/п	Муниципальный район, городской округ	Средняя продолжительность официальной безработицы, месяцев	Место	Оценка качества трудовой жизни населения	РАНГ 2023 год	СПРАВОЧНО: Ранг 2022 год
1	Баганский	3,9	22	4,61	35	33
2	Барабинский	4,7	35	2,94	16	7
3	Болотнинский	3,7	18	3,37	24	18
4	Венгеровский	3,4	9	3,09	20	27
5	Доволенский	4,2	30	4,35	34	28
6	Здвинский	4,2	30	3,01	18	15
7	Искитимский	3,7	18	2,36	6	13
8	Карасукский	3,9	22	2,67	11	3
9	Каргатский	4,5	34	3,76	30	22
10	Кольванский	3,6	14	4,12	33	30
11	Коченевский	3,6	14	2,36	6	17
12	Кочковский	3,4	9	3,52	27	10
13	Краснозерский	3,3	5	2,54	8	6
14	Куйбышевский	3,8	20	1,92	2	16
15	Купинский	3,9	22	3,34	23	29
16	Кыштовский	3,3	5	2,62	10	14
17	Маслянинский	3,3	5	1,07	1	2
18	Мошковский	3,6	14	2,11	4	4
19	Новосибирский	4,3	32	3,05	19	31
20	Ордынский	4,4	33	3,70	29	34
21	Северный	3,0	2	3,00	17	9
22	Сузунский	2,5	1	3,81	32	32
23	Татарский	3,6	14	3,41	25	18
24	Тогучинский	3,3	5	3,14	21	20
25	Убинский	3,8	20	3,51	26	26
26	Усть-Таркский	3,2	4	3,19	22	21
27	Чановский	3,5	12	2,85	15	23
28	Черепановский	3,5	12	2,84	14	35
29	Чистоозерный	3,1	3	3,80	31	25
30	Чулымский	3,4	9	1,99	3	11
31	г. Новосибирск	4,0	26	3,58	28	24
32	г. Бердск	4,1	28	2,61	9	4
33	г. Искитим	3,9	22	2,69	12	8
34	г. Обь	4,1	28	2,69	12	12
35	рп. Кольцово	4,0	26	2,16	5	1
	<b>максимальное</b>	<b>4,7</b>		<b>4,61</b>		
	<b>минимальное</b>	<b>2,5</b>		<b>1,07</b>		
	<b>средняя по обл.</b>	<b>3,9</b>		<b>3,02</b>		

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

*В качестве исходной информации для анализа заработной платы по муниципальным районам и городским округам Новосибирской области используются данные Новосибирскстата о среднемесячной начисленной заработной плате одного работника крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций Новосибирской области.*

В 2023 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций Новосибирской области составила 71327,1 рубля, превысив на 14,7% уровень среднемесячной заработной платы работников по всему кругу предприятий и организаций Новосибирской области (62177,9 руб.).

Среднемесячная заработная плата работников по анализируемому кругу предприятий и организаций области в 2023 году увеличилась во всех муниципальных районах и городских округах Новосибирской области. Высокие темпы роста среднемесячной заработной платы сложились в г. **Искитиме** (133,8%), **Чановском** (127,5%), **Маслянинском** (121,2%), **Коченевском** (120,7%), **Тогучинском** (119,7%), **Новосибирском** и **Куйбышевском** (119,0%), **Черепановском** и **Венгеровском** (118,8%), **Колыванском** (118,0%) районах. Самые низкие показатели роста среднемесячной заработной платы работников отмечены в **рп. Кольцово** (109,9%), в **Северном** (110,5%) и **Искитимском** (111,1%) районах.

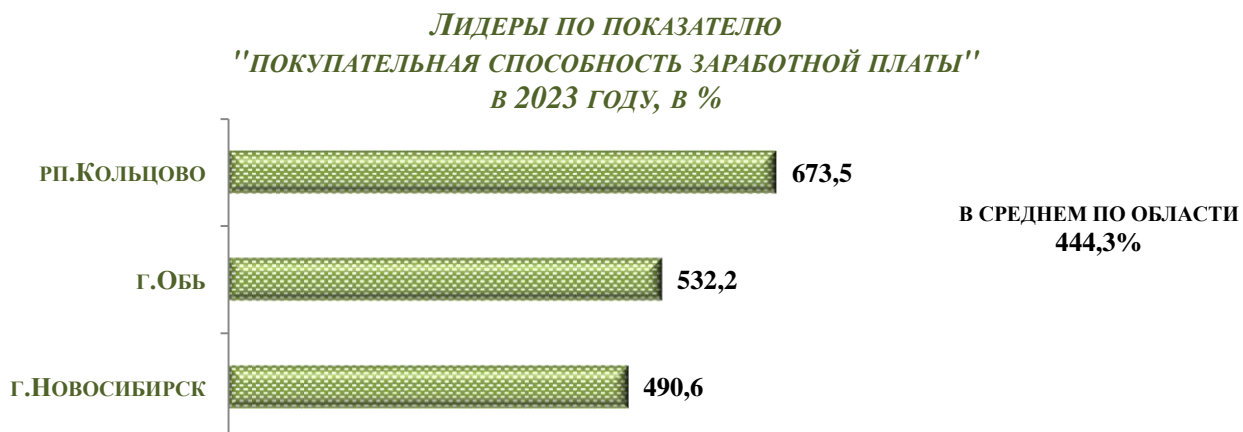
Вследствие превышения темпа роста среднемесячной заработной платы над среднегодовым темпом роста величины прожиточного минимума для трудоспособного населения покупательная способность заработной платы в среднем по области увеличилась с 395,2% в 2022 году до 444,3% в 2023 году. Аналогичная ситуация сложилась во всех муниципальных районах и городских округах Новосибирской области.

Высокий уровень *покупательной способности заработной платы* отмечен в муниципальных районах: **Новосибирском** – 430,7%, **Искитимском** – 374,4%, **Мошковском** – 346,2% и в городских округах: **Искитиме** – 395,7%, **Бердске** – 368,2%.

Ведущие места в рейтинге традиционно сохраняют за собой **рп. Кольцово (1 место)**, **г. Обь (2 место)** и **г. Новосибирск (3 место)**. Уровень *покупательной способности заработной платы* в этих городских округах значительно выше среднего уровня по области и составляет 673,5%, 532,2%, 490,6% соответственно.

*Улучшили* ранговые места 13 муниципальных образований: **Чановский** (переместился с 24 места в 2022 году на 15 в 2023 году), **Куйбышевский** (с 16 на 12), **Черепановский** (с 21 на 17), **Тогучинский** (с 22 на 19), **Венгеровский** (с 31 на 28), **Маслянинский** (с 10 на 9), **Мошковский** (с 9 на 8), **Купинский** (с 26 на 25), **Татарский** (с 19 на 18), **Кыштовский** (с 27 на 26), **Сузунский** (с 32 на 31), **Чистоозерный** (с 35 на 34) районы и г. **Искитим** (с 7 на 5).

**Сохранили** свои ранговые места 9 муниципальных образований: **Убинский** (33), **Усть-Таркский** (30), **Баганский** (29), **Коченевский** (11), **Карасукский** (13), **Новосибирский** (4).



**Ухудшили** ранговые места 12 муниципальных районов и 1 городской округ. Наибольшее ухудшение рангового места произошло у **Колыванского** (переместился с 15 места на 21), **Кочковского** (с 18 на 23), **Северного** (с 28 на 32) и **Краснозерского** (с 17 на 20) районов.

В число аутсайдеров с наименьшим уровнем *покупательной способности заработной платы* вошли **Доволенский** район (260,5%) – **35 место**, **Чистоозерный** район (260,6%) – **34 место** и **Убинский** район – (261,9%) (**33 место**) (Приложение 1).



По данным Новосибирскстата и мониторинга администраций муниципальных районов и городских округов Новосибирской области **не имели просроченной задолженности** по заработной плате на 1 января 2024 года 28 муниципальных районов: **Барабинский, Болотнинский, Венгеровский, Здвинский, Искитимский, Карасукский, Каргатский, Коченевский, Кочковский, Краснозерский, Купинский, Кыштовский, Маслянинский, Мошковский, Новосибирский, Ордынский, Северный, Сузунский, Татарский, Тогучинский, Убинский, Усть-Таркский, Чановский, Черепановский**

**Чистоозерный, Чулымский** и 4 городских округа: **г. Бердск, г. Искитим, г. Обь** и **рп. Кольцово**. В течение 2023 года полностью погасили просроченную задолженность по заработной плате **Новосибирский, Ордынский, Черепановский** и **Чулымский** районы, улучшив свое положение в рейтинге.

*Сократилась* сумма имеющихся долгов по заработной плате в **Колыванском** районе с 479 тыс. рублей до 399 тыс. рублей и **г. Новосибирске**, где отмечено наибольшее снижение суммы задолженности за 2023 год на 68749 тыс. рублей с 168457 тыс. рублей до 99708 тыс. рублей.

*Увеличилась* просроченная задолженность в **Баганском** районе на 227 тыс. рублей с 831 тыс. рублей до 1058 тыс. рублей. **(Приложение 2).**

**По данным Новосибирскстата, численность пострадавших в 2023 году увеличилась до 387 человек (в 2022 году – 379 человек), коэффициент частоты производственного травматизма в расчете на 1000 работающих составил 1,010 (в 2022 году – 1,011).**

*Не имели случаев производственного травматизма* организации 10 муниципальных районов: **Баганский, Венгеровский, Доволенский, Здвинский, Каргатский, Колыванский, Куйбышевский, Кыштовский, Маслянинский, Северный, Убинский, Усть-Таркский, Чулымский**, которые вошли в число лучших муниципальных образований по данному показателю и разделили между собой 1 место в рейтинговой таблице. Следует отметить **Доволенский, Кыштовский, Северный** и **Усть-Таркский** районы, где случаи травмирования работников, по сравнению с другими муниципальными образованиями, отсутствуют последние четыре года.

*Снизился уровень производственного травматизма* в 6 муниципальных образованиях: в **Искитимском** (с 2,602 до 1,522), **Коченевском** (с 1,506 до 0,615), **Черепановском** (с 1,317 до 0,449), **Ордынском** (с 1,799 до 1,653), **Чановском** (с 0,389 до 0,351) районах, а так же в **г. Новосибирске** (с 0,961 до 0,843). Наибольшее снижение отмечено в **Купинском** районе (с 2,289 пострадавших на 1000 работающих в 2022 году до 0,163 в 2023 году).

При этом *увеличился* уровень производственного травматизма в 10 муниципальных районах и 4 городских округах. Самый высокий уровень зафиксирован в **г. Искитиме (2,091 пострадавший на 1000 работающих)**, который в рейтинге занял последнее **35 место**, в **Новосибирском районе (2,564)** и **г. Оби (1,980)**, которые заняли **34** и **33** рейтинговые места соответственно. **Показатель травматизма в этих районах значительно превышает средний показатель по области. (Приложение 3).**

**Особую роль в регулировании трудовых отношений играют коллективные договоры.** На 1 января 2024 года количество коллективных договоров по области составило 5241. По сравнению с началом 2023 года их количество увеличилось на 12.

На динамику коллективных договоров основное влияние оказывают процессы организационного характера – это ликвидация или реорганизация в форме слияния и присоединения к другой организации, где ранее уже был



заключен коллективный договор, практика заключения единого коллективного договора и распространение его на все филиалы. Также имеют место случаи, когда смена собственника в организации приводит к тому, что в дальнейшем коллективный договор не заключается. В основном это связано с отсутствием заинтересованности, как работодателей, так и представителей работников в заключении коллективного договора.

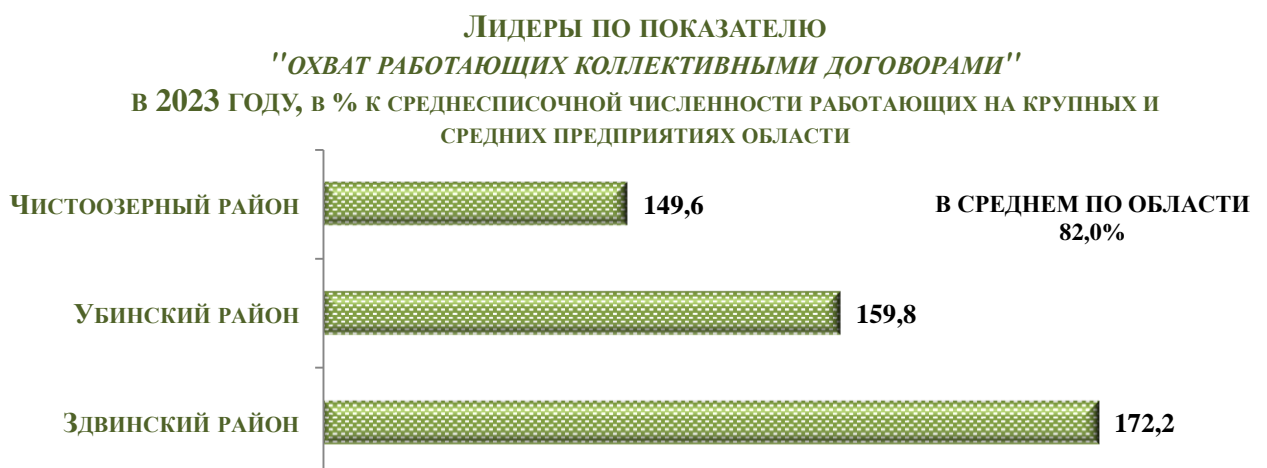
По этим причинам количество коллективных договоров в 2023 году снизилось в 4 муниципальных районах: **Северном** – на 12, **Кыштовском** – на 6, **Барабинском** – на 1, **Куйбышевском** – на 1, а так же в 2 городских округах: в г. **Оби** – на 3, в г. **Новосибирске** зафиксировано наибольшее снижение коллективных договоров – на 12.

В то же время, в 14 муниципальных районах количество коллективных договоров *увеличилось*: в **Тогучинском** – на 9, **Татарском** – на 6, **Маслянинском** и **Краснозерском** – на 4, **Купинском** и **Здвинском** – на 3, **Каргатском**, **Колыванском**, **Мошковском**, **Ордынском**, **Чановском**, **Черепановском** – на 2, **Венгеровском**, **Доволенском** – на 1 коллективный договор.

Количество заключенных коллективных договоров по сравнению с 2022 годом *не изменилось* в 6 муниципальных районах: **Баганском** (83), **Болотнинском** (165), **Искитимском** (130), **Карасукском** (144), **Коченевском** (96), **Кочковском** (60), **Новосибирском** (202), **Сузунском** (101), **Убинском** (95), **Усть-Таркском** (51), **Чистоозерном**(103), **Чулымском** (135) и 2 городских округах: г. **Искитиме** (109), г. **Бердске** (135).

В целом по области охват работников коллективными договорами за 2023 год снизился на 1 процентный пункт и на 01.01.2024 составил 82% от среднесписочной численности работающих в крупных и средних организациях Новосибирской области. Это обусловлено тем, что численность работников в организациях, зарегистрировавших коллективные договоры, сократилась на 6,6 тыс. человек.

Наибольший охват работников коллективными договорами относительно численности работающих на крупных и средних предприятиях сложился в муниципальных районах, сохранивших свои лидирующие места в рейтинге: **Здвинском** (172,2%) – 1 место, **Убинском** (159,8%) – 2 место, **Чистоозерном** (149,6%) – 3 место.



Самый низкий охват работников коллективными договорами третий год подряд складывается в **Новосибирском районе, рп. Кольцово и г. Оби** (48,1%, 60,9%, 70,1% соответственно) Эти муниципальные образования традиционно остаются в числе аутсайдеров. (Приложение 4)



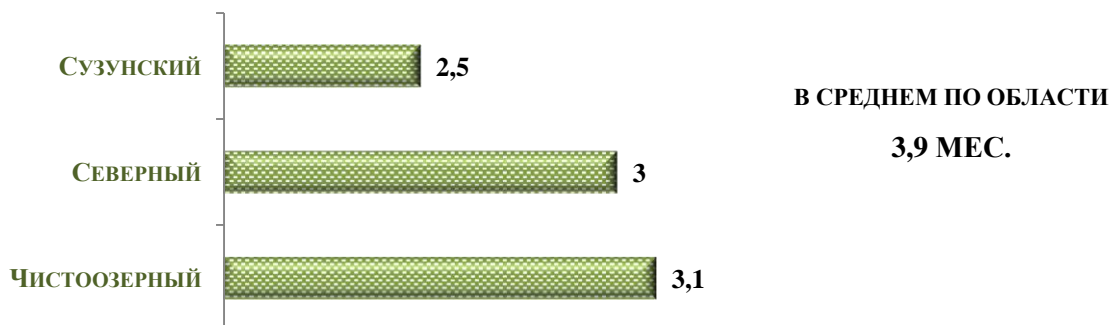
Средняя *продолжительность официальной безработицы* в Новосибирской области в 2023 году составила **3,9** мес., что на 0,5 мес. выше, чем в 2022 году.

*Уменьшение* продолжительности вынужденного поиска работы в отчетном периоде отмечено в 5 муниципальных районах и 1 городском округе. Так, в **Коченевском** районе было зафиксировано сокращение продолжительности вынужденного поиска работы на 0,5 мес., **Черепановском** – на 0,4 мес., **Куйбышевском** – на 0,2 мес., **Колыванском** и **Чистоозерном** районах и **г. Оби** – на 0,1 мес.

В муниципальных образованиях, где произошло наибольшее снижение среднего периода официальной безработицы, позиционные места в рейтинге существенно улучшились. Так, **Коченевский** район, который в 2022 году занимал 34 место, переместился в 2023 году на 14 место, **Черепановский** – с 29 на 12, улучшив ранговое место на 17 позиций, **Чистоозерный** – с 18 на 3, **Колыванский** – с 28 на 14, **Куйбышевский** – с 31 на 20, **Мошковский** – с 24 на 14, **Венгеровский** – с 18 на 9, **Кыштовский** и **Маслянинский** – с 14 на 5, **Болотнинский** – с 24 на 18, **Тогучинский** – с 7 на 5, **Усть-Таркский** – с 5 на 4, **Баганский** – с 23 на 22, **г. Обь** – с 35 на 28.

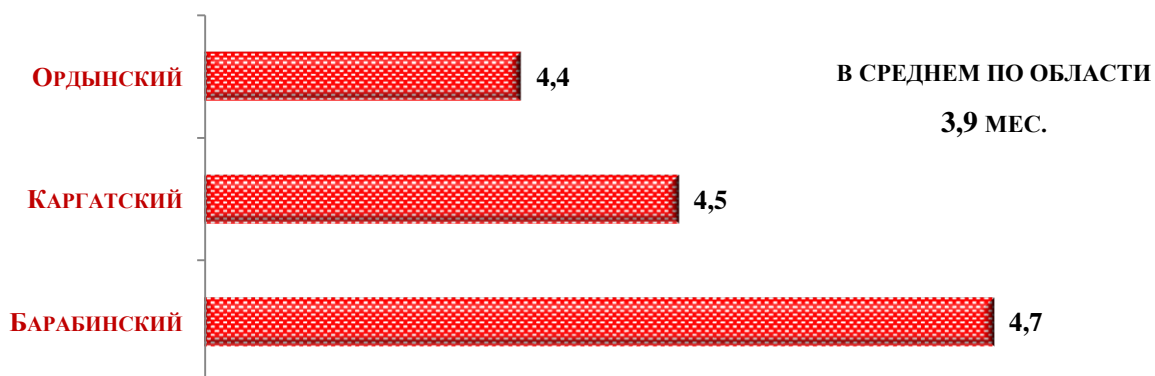
Лидерами в рейтинге стали **Сузунский район (1 место)**, в котором продолжительность вынужденного поиска работы *сохранилась* на уровне прошлого периода 2,5 мес., **Северный район (2 место)** с продолжительностью официальной безработицы 3,0 мес., **Чистоозерный район (3 место)** – 3,1 мес.

**ЛИДЕРЫ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ  
"СРЕДНЯЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ОФИЦИАЛЬНОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ"  
В 2023 ГОДУ, МЕС.**



В Баганском, Купинском и Карасукском районах и г. Искитиме средняя продолжительность официальной безработицы сложилась на среднеобластном уровне – 3,9 мес. В 6 муниципальных районах и 4 городских округах средний период вынужденного поиска работы превысил средний показатель по области. Так, в г. Новосибирске и рп. Кольцово он составил 4,0 мес., в г. Оби и г. Бердске – 4,1 мес., в Доволенском и Здвинском районах – 4,2 мес., в Новосибирском районе – 4,3 мес. Наибольшее значение показателя – 4,7 мес. сложилось в Барабинском районе, занявшем последнее 35 место в рейтинге. В число аутсайдеров так же вошли Каргатский (4,5 мес.) и Ордынский (4,4 мес.) районы, занявшие соответственно 34 и 33 места. (Приложение 5)

**АУТСАЙДЕРЫ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ  
"СРЕДНЯЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ОФИЦИАЛЬНОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ"  
В 2023 ГОДУ, МЕС.**



В результате проведенного ранжирования показателей *качества трудовой жизни населения* сделаны выводы:

**Улучшились** ранговые места 12 муниципальных районов: Новосибирский (переместился с 31 места на 19), Коченевский (с 17 на 6), Чановский (с 23 на 15), Искитимский (с 13 на 6), Венгеровский (с 27 на 20), Купинский (с 29 на 23), Ордынский (с 34 на 29), Кыштовский (с 14 на 10). Черепановский район из числа аутсайдеров (35 место в 2022 году) переместился на 14 место за счет значительного улучшения ранговых мест по показателям «Просроченная

заложенность по выплате заработной платы» (с 33 места на 1 место), «Коэффициент частоты производственного травматизма» (с 26 на 16) и «Средняя продолжительность официальной безработицы» (с 29 на 12).

**Сохранили** прежние ранговые места **Мошковский (4 место), Убинский (26 место), Сузунский (32 место)** районы и г. **Обь (12 место)**.

**Ухудшились** ранговые места 15 муниципальных районов: **Кочковский** (переместился с 10 места на 27), **Барабинский** (с 7 на 16), **Каргатский** (с 22 на 30), **Северный** (с 9 на 17), **Карасукский** (с 3 на 11), **Татарский** (с 18 на 25), **Чистоозерный** (с 25 на 31), **Болотнинский** (с 18 на 24), **Колыванский** (с 30 на 33), **Здвинский** (с 15 на 18), **Краснозерский** (с 6 на 8), **Усть-Таркский** (с 21 на 22), **Тогучинский** (с 20 на 21) и 4 городских округов: г. **Бердск** (с 4 на 9), г. **Новосибирск** (с 24 на 28), г. **Искитим** (с 8 на 12). Лидер распределения муниципальных районов и городских округов Новосибирской области в 2022 году – **рп. Кольцово** сместился на 5 место в следствие ухудшения ранговых мест по показателям «Коэффициент частоты производственного травматизма» (с 11 места на 17 место) и «Средняя продолжительность официальной безработицы» (с 17 на 26).

Ухудшив свои позиционные места в число аутсайдеров вошли **Колыванский (33 место)** и **Доволенский (34 место)** районы. Основной причиной тому стало наличие *просроченной задолженности по выплате заработной платы, низкий уровень заработной платы и, как следствие, низкий уровень её покупательной способности, низкий охват коллективными договорами в Колыванском районе и высокий показатель средней продолжительности официальной безработицы* в Доволенском районе.

Последнее **35 место** занимает **Баганский** район, в котором в 2023 году имела *просроченная задолженность по выплате заработной платы, отмечались низкая покупательная способность заработной платы, высокий уровень производственного травматизма, высокий показатель средней продолжительности официальной безработицы.*

**В муниципальных районах: Колыванский, Доволенский, Баганский, занявших три последних места в рейтинге, самые низкие по региону показатели качества жизни населения – 4,12; 4,35; 4,61 соответственно.**

**В результате распределения ранговых мест лидерами стали:**

**1 место – Маслянинский район,** в котором *высокая покупательная способность заработной платы, отсутствовала просроченная задолженность по выплате заработной платы, не зарегистрировано за 2023 год ни одного случая производственного травматизма, высокий охват коллективно-договорным регулированием, а так же ниже среднеобластного значения продолжительность официальной безработицы.*

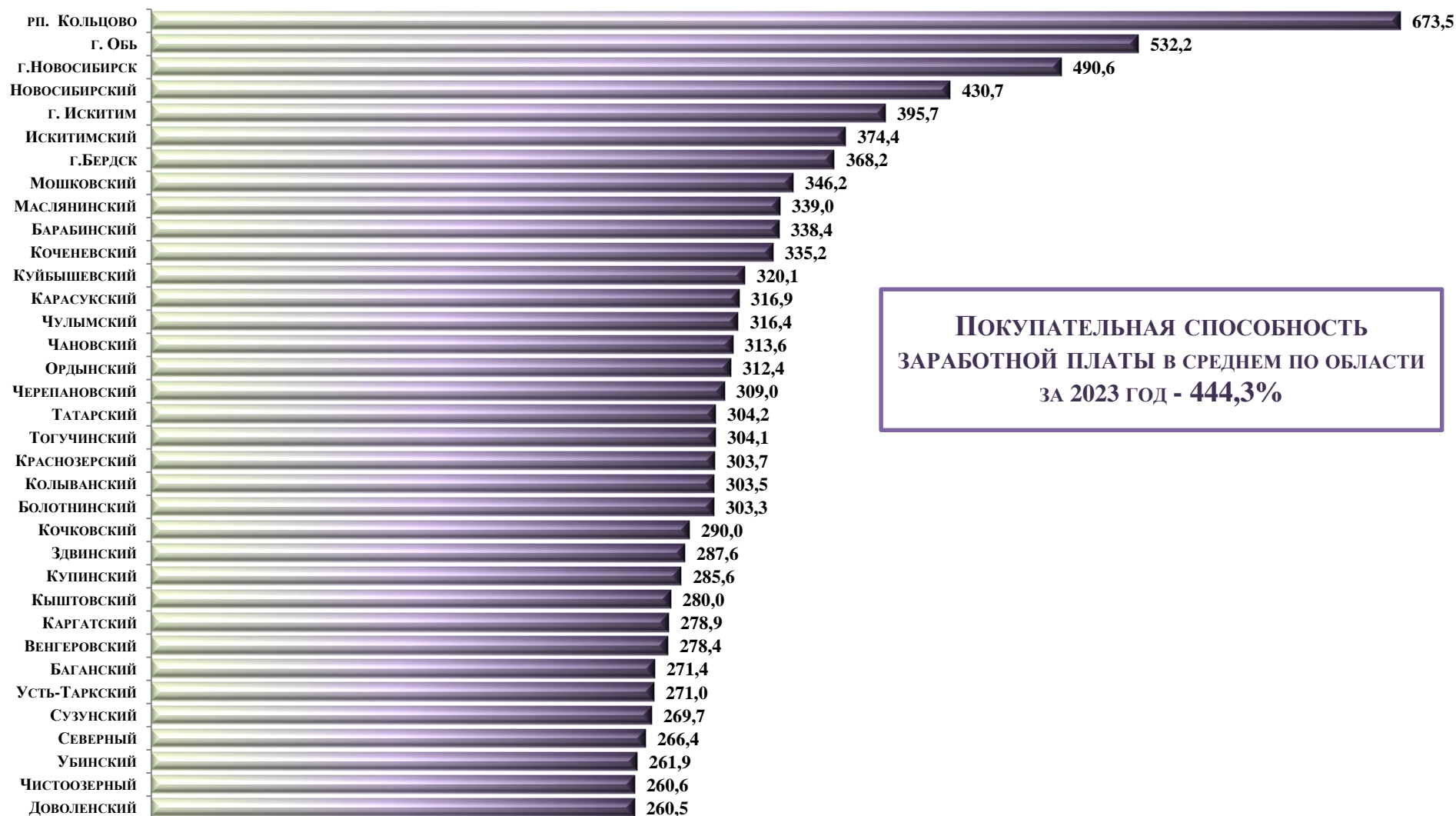
**2 место – Куйбышевский район,** в котором *отсутствовала просроченная задолженность по выплате заработной платы, высокая покупательная способность заработной платы, отсутствие зарегистрированных случаев производственного травматизма.*

**3 место – Чулымский район**, в котором отсутствовала *просроченная задолженность по выплате заработной платы, высокая покупательная способность заработной платы, отсутствие зарегистрированных случаев производственного травматизма, положительная динамика средней продолжительности официальной безработицы.*

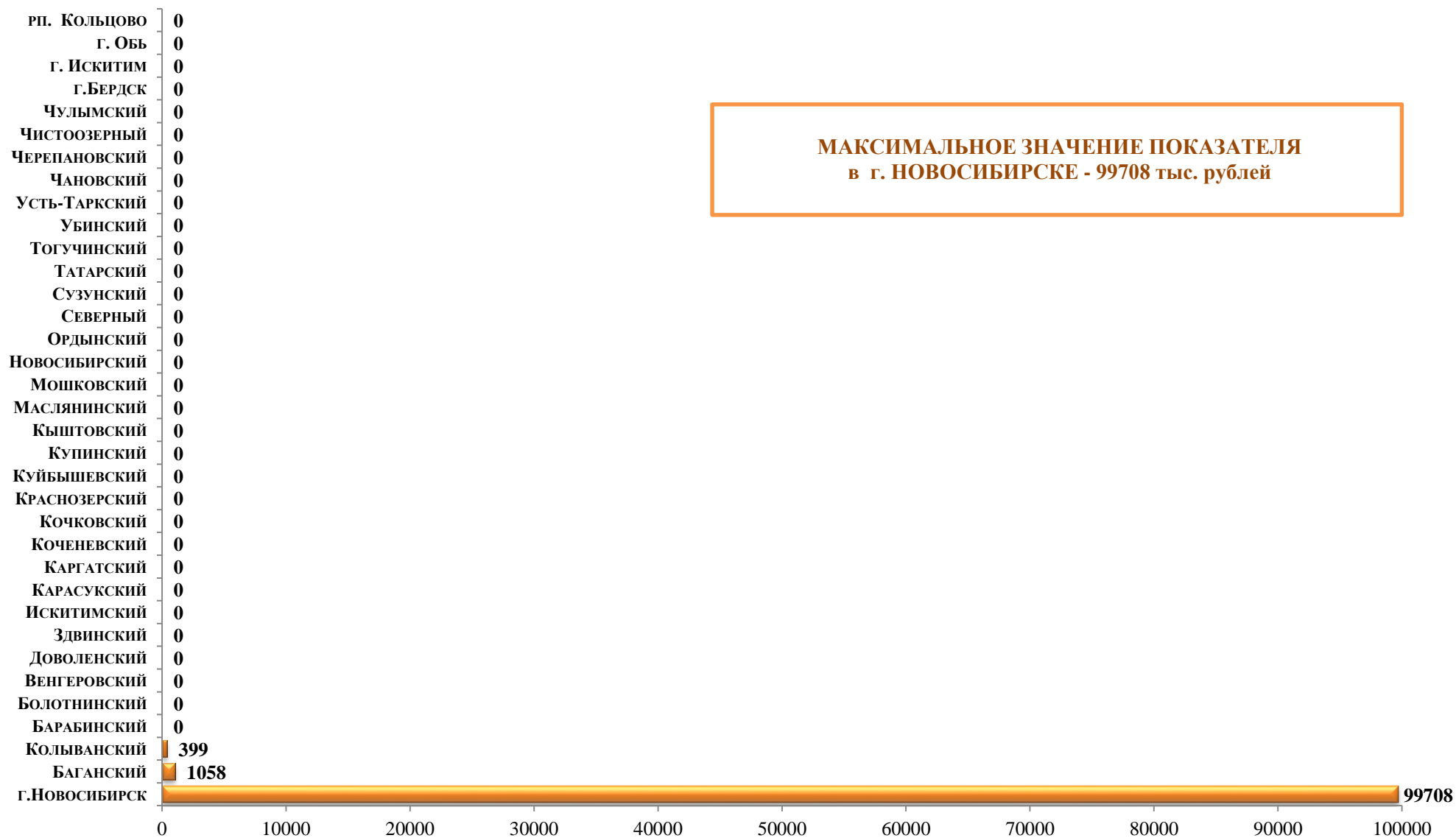
**В указанных муниципальных образованиях определился самый высокий уровень качества жизни населения по области – 1,07; 1,92 и 1,99 соответственно. (Приложение 6).**

**В 2023 году соотношение минимального и максимального значений показателя интегральной оценки качества трудовой жизни населения муниципальных районов и городских округов Новосибирской области снизилось, что свидетельствует об уменьшении дифференциации (с 2,5 до 2,3), а незначительное снижение его среднего значения с 3,16 до 3,02 указывает на повышение качества трудовой жизни населения Новосибирской области (Приложение 7).**

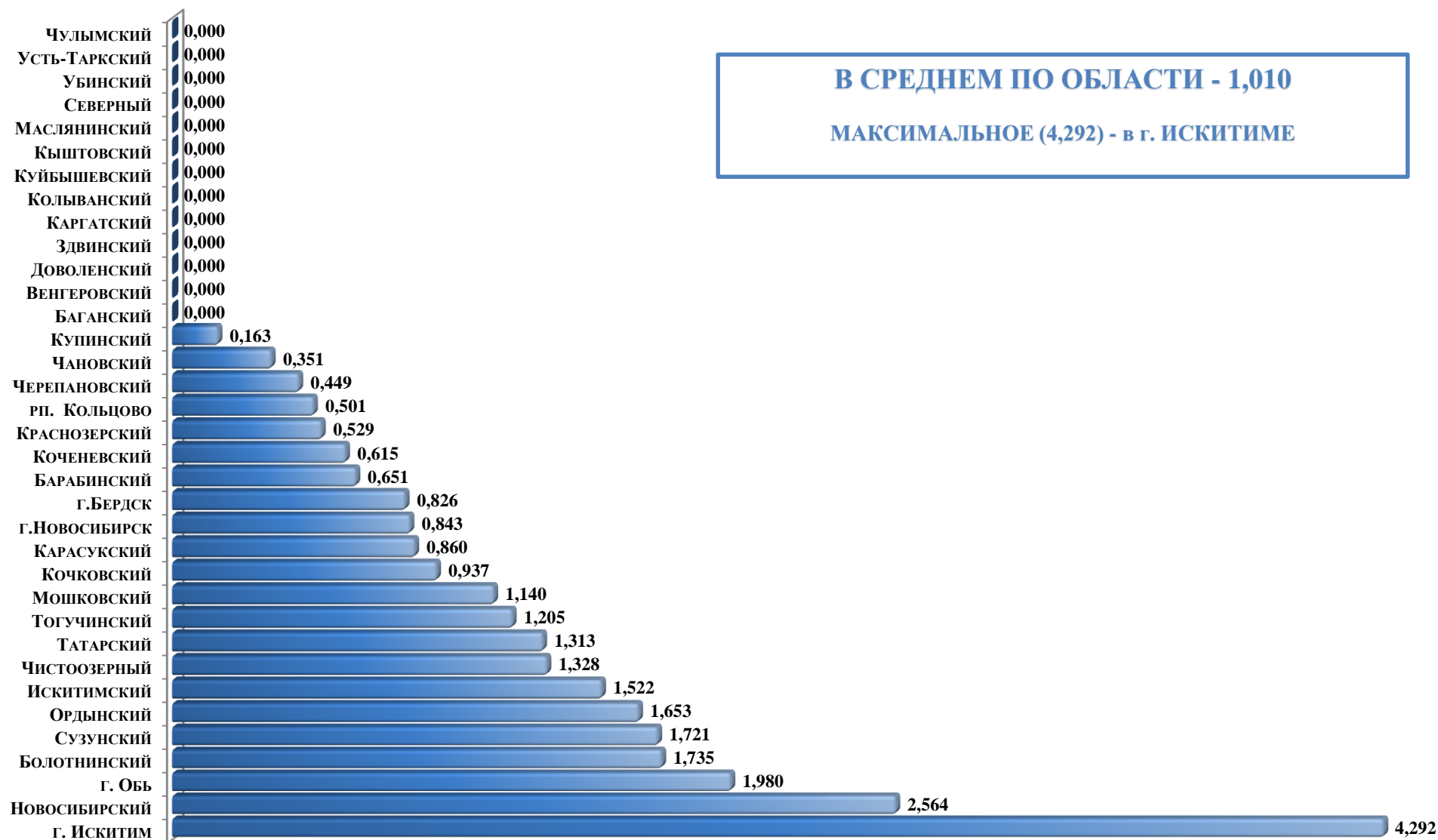
**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ СРЕДНЕМЕСЯЧНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ КРУПНЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ И  
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 ГОДУ, РУБЛЕЙ**



**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО РАЗМЕРУ ПРОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ВЫПЛАТЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ  
В 2023 ГОДУ, в тыс. рублей**

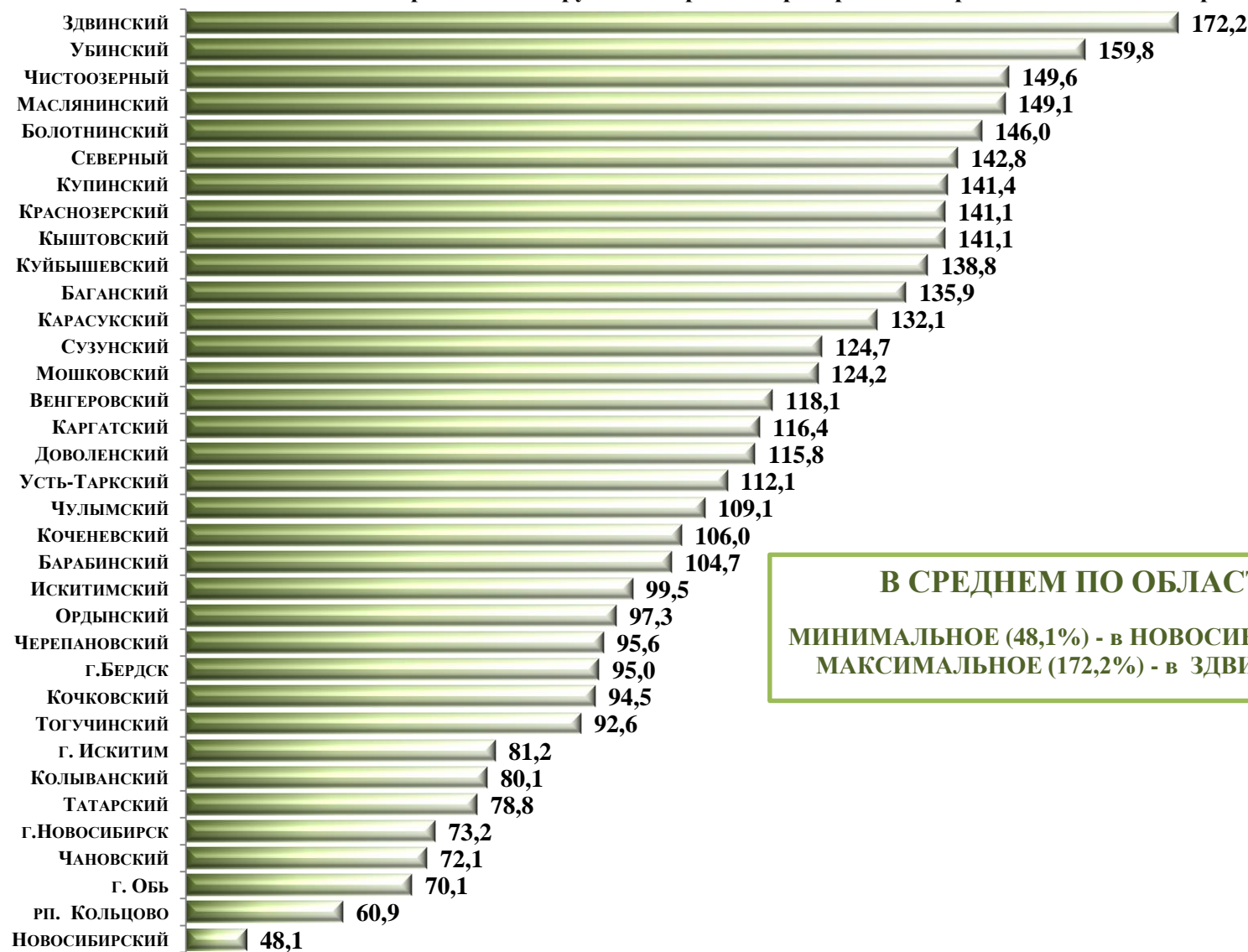


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО УРОВНЮ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА В 2023 ГОДУ,  
численность пострадавших при несчастных случаях на производстве на 1000 работающих





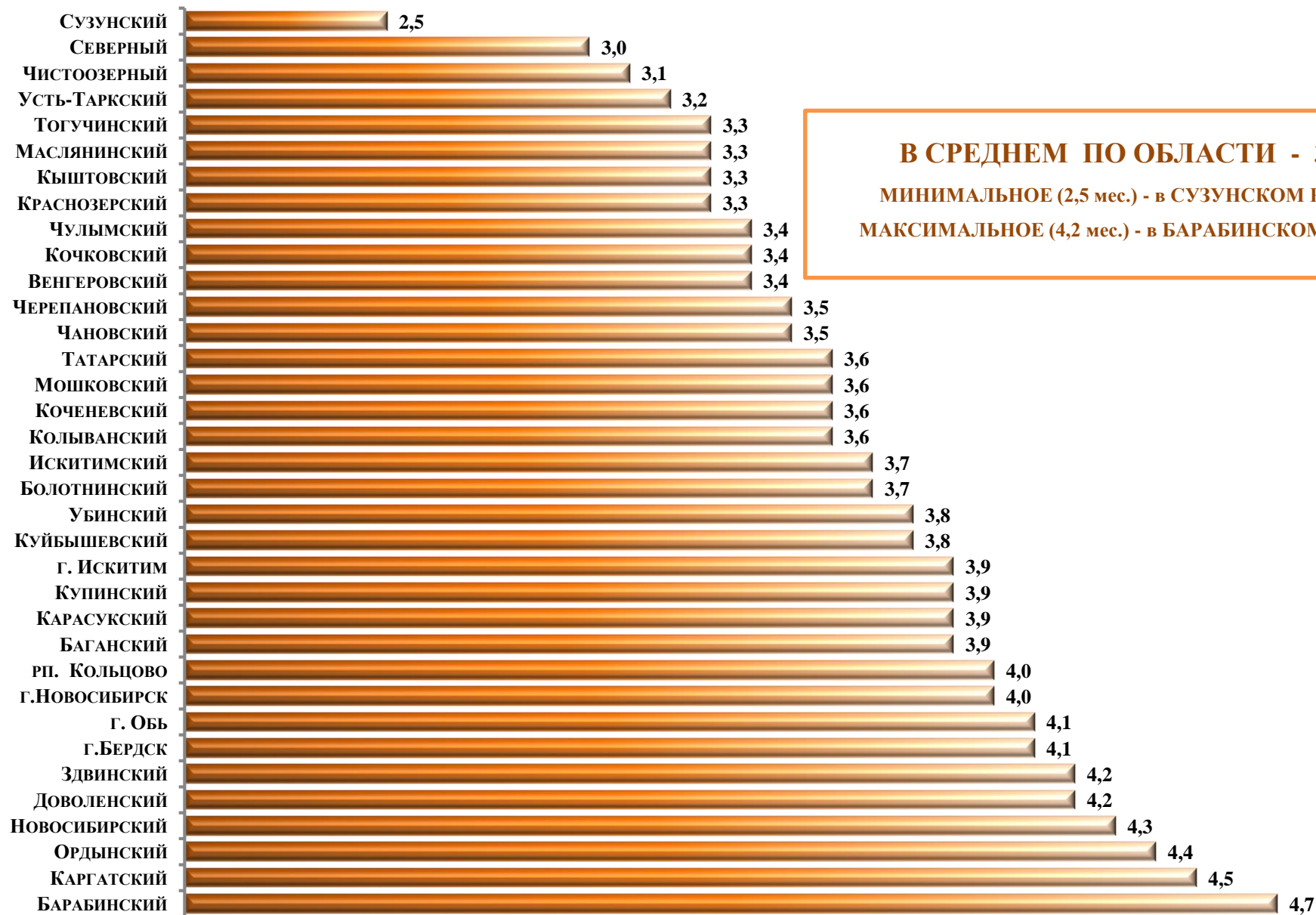
**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО УРОВНЮ ОХВАТА РАБОТНИКОВ КОЛЛЕКТИВНЫМИ ДОГОВОРАМИ В 2023 ГОДУ,  
в % к численности работников крупных и средних предприятий и организаций Новосибирской области**



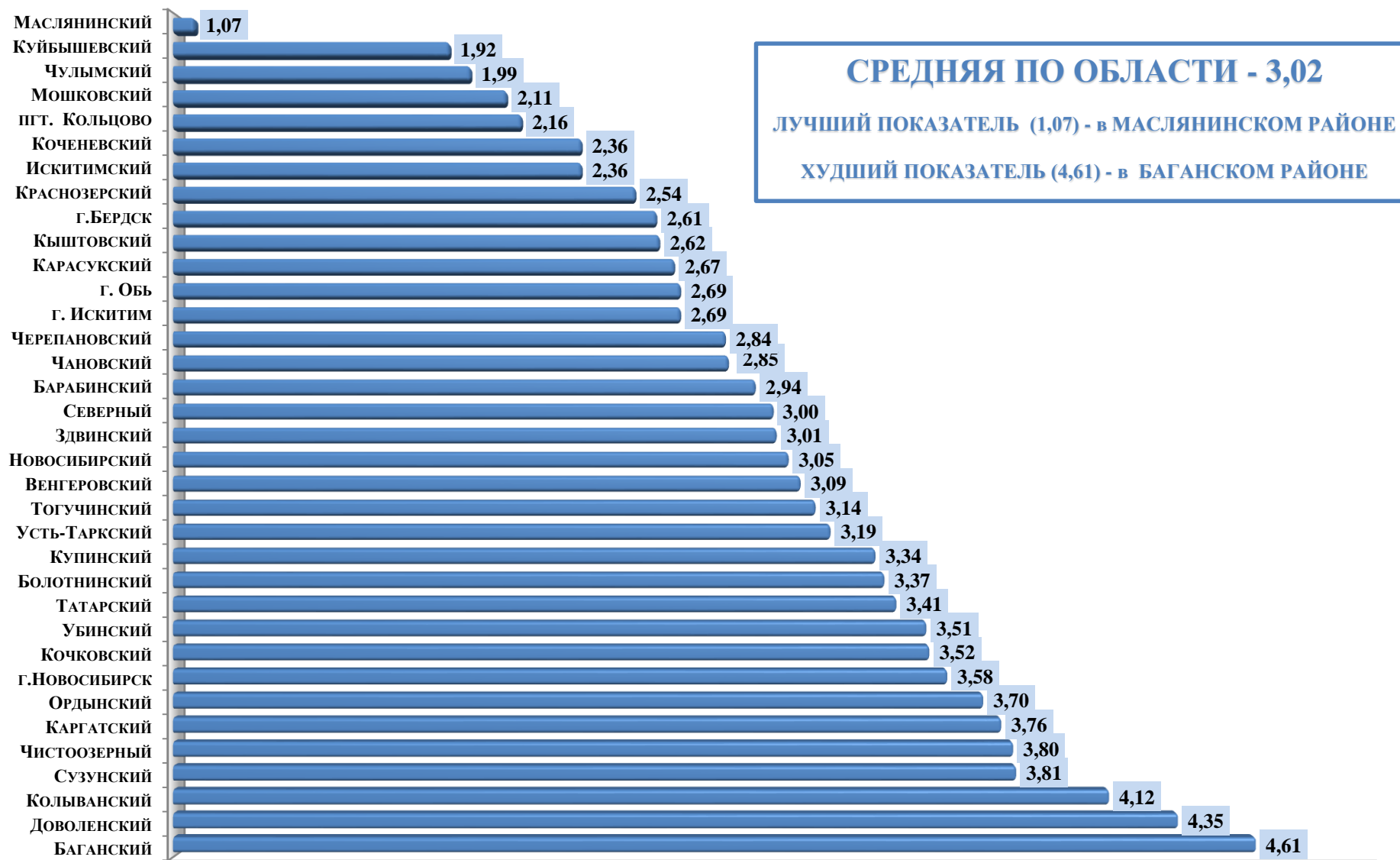
**В СРЕДНЕМ ПО ОБЛАСТИ - 82,0%**

**МИНИМАЛЬНОЕ (48,1%) - в НОВОСИБИРСКОМ РАЙОНЕ  
МАКСИМАЛЬНОЕ (172,2%) - в ЗДВИНСКОМ РАЙОНЕ**

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО СРЕДНЕЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ОФИЦИАЛЬНОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ НА 1 ЯНВАРЯ 2024 ГОДА, месяцев



**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО УРОВНЮ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В 2023 ГОДУ**



Динамика средней интегральной и межрайонной дифференциации оценки качества трудовой жизни населения по Новосибирской области в 2005-2023 годы

