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*Распределение муниципальных районов и городских округов Новосибирской области по основным показателям качества трудовой жизни населения (далее – показатели) осуществляется министерством труда и социального развития Новосибирской области (далее – министерство) ежегодно в рамках мониторинга качества социально-трудовой сферы. Распределение выполняется с целью своевременного выявления негативных тенденций и потенциальных возможностей повышения качества трудовой жизни населения в муниципальных районах и городских округах Новосибирской области.*

*Использованы данные территориального органа федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области (далее - Новосибирскстат) и собственные расчёты министерства.*

**В основу распределения муниципальных районов и городских округов Новосибирской области положены, пять основных показателей, наиболее ёмко характеризующих ситуацию качества трудовой жизни населения**:

**покупательная способность заработной платы** определяется путём деления номинального размера среднемесячной начисленной заработной платы на величину прожиточного минимума трудоспособного населения (в процентах, %);

**просроченная задолженность по выплате заработной платы** – показатель, характеризующий объем просроченной задолженности по выплате заработной платы (по данным администраций муниципальных районов и городских округов Новосибирской области), тыс. рублей;

**коэффициент частоты производственного травматизма** исчисляется как соотношение численности пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом к средней численности работающих (пострадавших на 1000 работающих);

**охват работающих коллективными договорами** определяется делением среднесписочной численности работников, охваченных коллективными договорами на среднесписочную численность работников крупных и средних предприятий и организаций (в процентах, %);

**средняя продолжительность официальной безработицы –** показатель, характеризующий среднюю длительность поиска работы среди лиц, имеющих статус безработного, исчисляемую в месяцах (мес.);

Показателям присвоены следующие весовые коэффициенты:

*- покупательная способность заработной платы –* ***0,426****;*

*- просроченная задолженность по выплате заработной платы –* ***0,176****;*

*- коэффициент частоты производственного травматизма –* ***0,126****;*

*- охват работающих коллективными договорами –* ***0,126****;*

*- средняя продолжительность официальной безработицы –* ***0,146****;*

Формула расчета средней интегральной оценки качества трудовой жизни населения муниципального района, городского округа имеет вид:

**5**

**∑(Ri\*Ki)/5, где**

**i=1**

**R** - это место муниципального района, городского округа в распределительном ряде по i – показателю,

**K** - это коэффициент весомости i – показателя.

У таких показателей, как **покупательная способность заработной платы и охват работающих коллективными договорами** порядковый номер при ранжировании находится в обратной зависимости от его величины: чем больше его величина, тем меньший номер ему присваивается. Порядковые номера остальных показателей тем больше, чем больше их величина. Если встречается несколько одинаковых значений показателя, то каждому из них присваивается одинаковый ранг. Следующему за ними показателю будет присвоен ранг, увеличенный на число повторений предшествующего показателя.

**Для каждого муниципального района и городского округа определяется средняя интегральная оценка качества трудовой жизни населения путём** сложения итогов перемножения весовых коэффициентов и ранговых мест, присвоенных в ходе ранжирования и деления полученной суммы на общее число показателей (5).

***Чем выше степень качества трудовой жизни населения, тем ниже его оценка в рейтинговой таблице, то есть присвоенный в результате расчетов 1-ый  ранг соответствует самой высокой степени качества трудовой жизни населения.***

**ТАБЛИЦА 1. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПО ОСНОВНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В 2018 ГОДУ**

| №п/п | Муниципальный район, городской округ | Покупательная способность заработной платы, % | ***Место*** | Просроченная задолженность  по выплате заработной платы, тыс.рублей | ***Место*** | Коэффициент частоты производствен-ного травматизма,  на 1000 работающих | ***Место*** | Охват работающих коллективными договорами, в % от численности работников крупных и средних предприятий и организаций | ***Место*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Баганский | 196,3 | **35** | 842 | **20** | 2,0 | **26** | 141,8 | **14** |
| 2 | Барабинский | 295,8 | **7** | 1130 | **21** | 1,0 | **14** | 114,3 | **24** |
| 3 | Болотнинский | 252,2 | **17** |  | **1** | 0,4 | **7** | 179,6 | **5** |
| 4 | Венгеровский | 201,5 | **34** |  | **1** |  | **1** | 134,8 | **14** |
| 5 | Доволенский | 208,3 | **31** | 1330 | **22** | 2,1 | **27** | 161,4 | **8** |
| 6 | Здвинский | 219,3 | **27** | 1417 | **23** | 1,4 | **20** | 189,7 | **3** |
| 7 | Искитимский | 322,2 | **5** | 1877 | **24** | 2,3 | **28** | 91,4 | **31** |
| 8 | Карасукский | 259,7 | **14** |  | **1** | 2,5 | **32** | 118,7 | **23** |
| 9 | Каргатский | 225,3 | **25** | 149 | **16** |  | **1** | 121,7 | **21** |
| 10 | Колыванский | 230,6 | **23** | 658 | **19** | 0,6 | **8** | 110,8 | **26** |
| 11 | Коченевский | 257,8 | **15** |  | **1** | 0,3 | **6** | 162,5 | **7** |
| 12 | Кочковский | 209,9 | **30** | 3234 | **30** | 4,7 | **34** | 111,9 | **25** |
| 13 | Краснозерский | 215,0 | **28** | 2059 | **26** | 0,8 | **10** | 172,8 | **6** |
| 14 | Куйбышевский | 271,5 | **11** |  | **1** | 1,4 | **20** | 186,1 | **4** |
| 15 | Купинский | 234,0 | **21** |  | **1** | 1,3 | **18** | 153,0 | **11** |
| 16 | Кыштовский | 230,6 | **23** |  | **1** |  | **1** | 213,8 | **1** |
| 17 | Маслянинский | 264,4 | **12** |  | **1** | 1,0 | **14** | 199,3 | **2** |
| 18 | Мошковский | 288,0 | **8** | 7249 | **33** | 0,9 | **11** | 119,9 | **22** |
| 19 | Новосибирский | 324,6 | **4** | 2652 | **28** | 1,2 | **16** | 75,4 | **33** |
| 20 | Ордынский | 262,9 | **13** | 6527 | **32** | 4,8 | **35** | 92,0 | **30** |
| 21 | Северный | 252,7 | **16** |  | **1** | 1,9 | **25** | 123,2 | **19** |
| 22 | Сузунский | 206,0 | **32** |  | **1** | 2,4 | **31** | 126,5 | **18** |
| 23 | Татарский | 245,0 | **19** |  | **1** | 1,7 | **22** | 130,7 | **15** |
| 24 | Тогучинский | 249,9 | **18** | 301 | **17** | 0,7 | **9** | 122,9 | **20** |
| 25 | Убинский | 224,8 | **26** |  | **1** | 0,9 | **11** | 148,4 | **13** |
| 26 | Усть-Таркский | 201,7 | **33** |  | **1** | 2,7 | **33** | 128,3 | **16** |
| 27 | Чановский | 233,6 | **22** |  | **1** |  | **1** | 155,9 | **10** |
| 28 | Черепановский | 244,1 | **20** | 7998 | **34** | 2,3 | **28** | 158,1 | **9** |
| 29 | Чистоозерный | 214,5 | **29** | 452 | **18** |  | **1** | 151,4 | **12** |
| 30 | Чулымский | 274,9 | **10** | 6187 | **31** | 0,9 | **11** | 127,4 | **17** |
| 31 | г. Новосибирск | 407,9 | **3** | 172226 | **35** | 1,2 | **16** | 76,2 | **32** |
| 32 | г. Бердск | 301,6 | **6** | 1975 | **25** | 1,8 | **23** | 94,2 | **28** |
| 33 | г. Искитим | 283,1 | **9** | 2701 | **29** | 2,3 | **28** | 106,5 | **27** |
| 34 | г. Обь | 498,2 | **2** | 2140 | **27** | 1,3 | **18** | 93,8 | **29** |
| 35 | пгт. Кольцово | 519,8 | **1** |  | **1** | 1,8 | **23** | 61,7 | **34** |
|  | минимальное | 196,3 |  |  |  |  |  | 61,7 |  |
|  | максимальное | 519,8 |  | 172226 |  | 4,8 |  | 213,8 |  |
|  | средняя по обл. | 364,2 |  | 6374 |  | 1,4 |  | 88,3 |  |

**ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛИЦЫ 1**

| №п/п | Муниципальный район, городской округ | Средняя  продолжительность официальной безработицы, месяцев | ***Место*** | Оценка качества трудовой жизни населения | **Ранг**  **2018 год** | ***СПРАВОЧНО:***  ***Ранг***  ***2017 год*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Баганский | 4,1 | **10** | 5,44 | **33** | ***31*** |
| 2 | Барабинский | 4,2 | **15** | 2,05 | **8** | ***21*** |
| 3 | Болотнинский | 4,2 | **15** | 2,22 | **3** | ***4*** |
| 4 | Венгеровский | 3,8 | **5** | 3,48 | **22** | ***19*** |
| 5 | Доволенский | 4,0 | **7** | 3,76 | **30** | ***29*** |
| 6 | Здвинский | 4,4 | **24** | 3,62 | **27** | ***23*** |
| 7 | Искитимский | 4,0 | **7** | 3,20 | **12** | ***10*** |
| 8 | Карасукский | 4,2 | **15** | 3,08 | **15** | ***13*** |
| 9 | Каргатский | 3,4 | **1** | 2,77 | **21** | ***19*** |
| 10 | Колыванский | 4,1 | **10** | 4,26 | **25** | ***27*** |
| 11 | Коченевский | 4,7 | **31** | 2,55 | **6** | ***5*** |
| 12 | Кочковский | 4,5 | **26** | 4,86 | **35** | ***35*** |
| 13 | Краснозерский | 4,4 | **24** | 3,52 | **28** | ***30*** |
| 14 | Куйбышевский | 4,3 | **22** | 2,22 | **3** | ***11*** |
| 15 | Купинский | 5,0 | **34** | 3,55 | **23** | ***18*** |
| 16 | Кыштовский | 4,5 | **26** | 2,80 | **9** | ***9*** |
| 17 | Маслянинский | 4,1 | **10** | 1,75 | **1** | ***1*** |
| 18 | Мошковский | 4,2 | **15** | 2,01 | **16** | ***15*** |
| 19 | Новосибирский | 4,4 | **23** | 2,31 | **19** | ***25*** |
| 20 | Ордынский | 4,7 | **31** | 4,91 | **32** | ***31*** |
| 21 | Северный | 3,5 | **2** | 2,59 | **7** | ***14*** |
| 22 | Сузунский | 4,2 | **15** | 4,46 | **29** | ***33*** |
| 23 | Татарский | 4,2 | **15** | 3,05 | **14** | ***6*** |
| 24 | Тогучинский | 4,5 | **26** | 4,00 | **24** | ***22*** |
| 25 | Убинский | 3,7 | **3** | 2,94 | **11** | ***28*** |
| 26 | Усть-Таркский | 5,0 | **34** | 5,10 | **34** | ***34*** |
| 27 | Чановский | 4,8 | **33** | 3,15 | **18** | ***12*** |
| 28 | Черепановский | 4,6 | **30** | 3,55 | **31** | ***26*** |
| 29 | Чистоозерный | 4,5 | **26** | 4,75 | **26** | ***24*** |
| 30 | Чулымский | 4,0 | **7** | 1,82 | **10** | ***7*** |
| 31 | г. Новосибирск | 4,1 | **10** | 2,70 | **13** | ***8*** |
| 32 | г. Бердск | 4,2 | **15** | 3,25 | **16** | ***16*** |
| 33 | г. Искитим | 3,7 | **3** | 3,29 | **20** | ***17*** |
| 34 | г. Обь | 3,9 | **6** | 2,65 | **5** | ***2*** |
| 35 | пгт. Кольцово | 4,2 | **14** | 1,99 | **2** | ***3*** |
|  | ***минимальное*** | **3,4** |  | **1,75** |  |  |
|  | ***максимальное*** | **5,0** |  | **5,44** |  |  |
|  | ***средняя по обл.*** | **4,3** |  | **3,25** |  |  |

**Пояснительная записка**

*В качестве исходной информации для анализа заработной платы по муниципальным районам и городским округам Новосибирской области используются данные Новосибирскстата о среднемесячной начисленной заработной плате на одного работника крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций Новосибирской области (далее – заработная плата по данному кругу предприятий области; заработная плата в среднем по области).*

**В последние три года темп роста среднемесячной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций Новосибирской области сохраняет стабильный рост.**

В 2018 году среднемесячная заработная плата по данному кругу организаций области увеличилась на 11,5%, что на 4,7 процентных пункта (далее – п.п.) выше темпа роста в 2017 году (106,8%). Ее номинальный размер увеличился до 41665 рублей, превысив на 18% уровень заработной платы по всему кругу предприятий и организаций Новосибирской области (35264 руб.).

Среднемесячная заработная плата по анализируемому кругу предприятий области в 2018 году увеличилась во всех муниципальных районах и городских округах области, причем темпы роста заработной платы сложились выше, чем годом ранее.

Самое высокое увеличение темпа роста заработной платы по сравнению с 2017 годом отмечено в **Убинском**– на 17,7 п.п. (с 102,8% до 120,5%), **Сузунском** – на 14,4 п.п. (с 103,7% до 118,1%), **Северном** – на 12,6 п.п. (с 101,9% до 114,5%), **Чистоозерном** – на 11,9 п.п. (с 105,4% до 117,3%) районах и в **пгт. Кольцово** – на 10,9 п.п. (с 103,4% до 114,3%). Выше, чем в среднем по области темпы роста заработной платы сложилась в 27 муниципальных образованиях Новосибирской области.

Вследствие превышения темпа роста средней заработной платы над темпом роста величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, *покупательная способность заработной платы* выросла не только в среднем по области (с 326,8% в 2017 году до 364,2% в 2018 году), но и во всех муниципальных районах и городских округах.

Наибольшее повышение *покупательной способности заработной платы* наблюдалось в **пгт. Кольцово** на 64, 3 п.п.(с 455,5% в 2017г. до 519,8%в 2018г.), **г. Оби –** на 59,2 п.п. (с 439,0% до 498,2%), **Северном –** на 52,8 п.п. (с 199,9% до 252,7%), **Маслянинском –** на 41,4 п.п. (с 223,0% до 264,4%), **Искитимском** – на 41,0 п.п. (с 281,2% до 322,2%) районах.

В результате ранжирования ***улучшили*** ранговые места 10 муниципальных образований области: **Северный** (с 25 в 2017г. на 16 место в 2018г.), **Маслянинский** (с 16 на 12), **Доволенский** (с 34 на 31), **Здвинский** (с 29 на 27), **Купинский** (с 22 на 21), **Кыштовский** (с 24 на 23), **Сузунский** (с 33 на 32), **Убинский** (с 27 на 26), **Чистоозерный** (с 30 на 29) районы и **г.Искитим** (с 10 на 9) районы.

***Ухудшились*** – в 13 муниципальных районах. Существенное ухудшение рангового места произошло у **Кочковского района**, где рейтинговый балл опустился с 26 места в 2017 году на 30 место в 2018 году.

***Сохранились*** – в 8 муниципальных районах и 4 городских округах области, включая: **Баганский** (35), **Барабинский** (7), **Искитимский** (5), **Краснозерский** (28), **Куйбышевский** (11), **Мошковский** (8), **Новосибирский** (4), **Тогучинский** (18), районы и **г. Бердск** (6). Так же остались на своих позициях и сохранили ведущие места в рейтинге **пгт. Кольцово (1 место),** **г. Обь (2 место) и г. Новосибирск (3 место).** Уровень *покупательной способности заработной платы* в этих городских округах значительно выше среднего уровня по области и составляет  519,8%; 498,2%; 407,9% соответственно.

**СРЕДНЯЯ ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ**

**ПО ОБЛАСТИ**

**364,2%**

В то же время, в числе худших районов, с наименьшим уровнем *покупательной способности заработной платы,* остается **Баганский район** (35). В тройку аутсайдеров в 2018 году вошли **Венгеровский** и **Усть-Таркский** районы (**33** и **34 места соответственно)**, имеющие, так же как и Баганский район, самые низкие заработные платы в области **(Приложение 1).**

По данным Новосибирскстата и мониторинга администраций муниципальных районов и городских округов Новосибирской области не имеют просроченной задолженности по заработной плате 15 муниципальных образований – это **Болотнинский**, **Венгеровский**, **Карасукский**, **Коченевский**, **Куйбышевский, Купинский**, **Кыштовский**, **Маслянинский**, **Северный**, **Сузунский**, **Татарский**, **Убинский**, **Усть-Таркский**, **Чановский**, а так же **пгт. Кольцово**.

**Сократилась** сумма имеющихся «зарплатных» долгов в 8муниципальных районах и 2 городских округах области: в **Барабинском** - с 6640 тыс. до 1130 тыс. рублей, **Искитимском** – с 3637 тыс. до 1877 тыс. рублей, **Каргатском** – с 619 тыс. до 149 тыс. рублей, **Колыванском** – с 1087 тыс. до 658 тыс. рублей, **Мошковском** – с 14949 тыс. до 7249 тыс. рублей, **Новосибирском** – с 4967 тыс. до 2652 тыс. рублей, в г.**Новосибирске** – с 192729 тыс. до 172226 тыс. рублей, г.**Бердске** – с 2110 тыс. до 1975 тыс. рублей.

**Увеличилась** – в 6 муниципальных районах и 2 городских округах: в **Доволенском** – с 175 тыс. до 1330 тыс. рублей, **Кочковском** – с 2626 тыс. до 3234 тыс. рублей, **Краснозерском** – с 694 тыс. до 2059 тыс. рублей, **Ордынском** – с 3482 тыс. до 6527 тыс. рублей, **Черепановском** – с 468 тыс. до 7998 тыс. рублей, **Чулымском** – с 4939 тыс. до 6187 тыс. рублей, г.**Искитиме** – с 1790 тыс. до 2701 тыс. рублей, **г.Оби** – с 193 тыс. до 2140 тыс. рублей.

**Образовалась** – в 4 муниципальных районах: **Баганском** (842 тыс. руб.), **Здвинском** (1417 тыс. руб.), **Тогучинском** (301 тыс. руб.) и **Чистоозерном** (452 тыс. руб.) **(Приложение 2).**

**В Новосибирской области на протяжении последних лет сохраняется устойчивая тенденция к снижению производственного травматизма в организациях области. По данным Новосибирскстата, численность пострадавших снизилась в 2018 году до 518 человек, коэффициент частоты производственного травматизма в расчете на 1000 работающих составил 1,4**.

Самой проблематичной по производственному травматизму сферой деятельности в регионе являются *обрабатывающие производства*, на их долю в общей численности пострадавших приходится почти треть травмированных работников, почти 19% от всех пострадавших получили травмы в организациях *в области здравоохранения и социальных услуг,* более14% - в области *транспортировки и хранения*, 12,4% - в области *сельского хозяйства*. Уровень производственного травматизма в этих сферах выше, чем в среднем по области – 1,6, 1,5 и 2,2 соответственно. Высокий уровень травматизма отмечен так же в сфере *добычи полезных ископаемых* (2,7), где удельный показатель  почти в 2 раза превышает среднеобластной уровень.

**Не имеют случаев производственного травматизма** организации 5 муниципальных районов: **Венгеровский**, **Каргатский**, **Кыштовский, Чановский и Чистоозерный,** которые вошли в число лучших территорий области и разделили между собой 1 место в рейтинговой таблице. Следует отметить  **Чистоозерный** район, где случаи травмирования работников, по сравнению с другими территориями, отсутствуют последние два года.

Уменьшение численности пострадавших работников в 11 муниципальных районах и 2 городских округах области повлияло на динамику *уровня производственного травматизма* в этих территориях.

Наибольшее **снижение** у*ровня производственного травматизма* отмечено в **Болотнинском** районе (с 1,7 пострадавших на 1000 работающих в 2017 г. до 0,4 в 2018 г.), что ниже среднеобластного уровня (1,4). Так же снизился уровень производственного травматизма в **Убинском** (с 3,4 до 0,9), **Колыванском** (с 2,1 до 0,6), **Тогучинском** (с 2,0 до 0,7), **Мошковском** (1,7 до 0,9), **Барабинском** (с 1,7 до 1,0), **Новосибирском** (с 1,8 до 1,2), **Краснозерском** (с 1,2 до 0,8) районах. В г.**Бердске** и г.**Искитиме** так же произошло снижение уровня производственного травматизма (с 2,4 до 1,8 и с 2,4 до 2,3 соответственно), однако он остается выше, чем в среднем по области. Подобная ситуация в **Баганском** (с 3,6 до 2,0) и **Карасукском** (с 3,7 до 2,5) районах. В **Ордынском** районе снижение уровня производственного травматизма с 4,9 до 4,8 произошло за счет увеличения среднесписочной численности работающих.

На уровне прошлого года этот показатель ***сохранился*** в **Куйбышевском** (1,4), **Северном** (1,9) районах и г.**Новосибирске** (1,2).

***Увеличился*** *уровень производственного травматизма* в 12 муниципальных районах и 2 городских округах. Наибольший рост этого показателя отмечен в **Кочковском** (с 2,7 до 4,7), **Доволенском** (с 0,7 до 2,1) районах и **пгт.Кольцово** (с 0 до 1,8).

Высокий уровень производственного травматизма зарегистрирован в **Ордынском** (4,8), **Кочковском** (4,7) и **Усть-Таркском** (2,7) районах, которые в рейтинге заняли **35, 34 и 33** место соответственно. **Показатель травматизма в этих районах превышает средний показатель по области.** **(Приложение 3)**.

**Особую роль в регулировании трудовых отношений играют коллективные договоры. На начало 2019 года количество коллективных договоров по области составило 5617, уровень охвата составил 88,3%.**

В последние годы на динамику коллективных договоров основное влияние оказывают процессы организационного характера – это ликвидация или реорганизация в форме слияния и присоединения к другой организации, где ранее уже был заключен коллективный договор, практика заключения единого коллективного договора и распространение его на все филиалы, при этом коллективные договоры в филиалах организации не заключаются.

По этим причинам количество коллективных договоров в ряде муниципальных образованиях в 2018 году снижалось. Так, в **Тогучинском** районе количество договоров ***снизилось*** на 7 единиц, в **Кочковском** – на 5, **Барабинском**, **Коченевском** районах и **пгт. Кольцово** – на 2, в **Карасукском** и **Татарском** – на 1 договор.

В то же время, ***увеличилось*** количество коллективных договоров в 12 муниципальных районах и 1 городском округе. Наибольшее увеличение коллективных договоров отмечено в **Колыванском** (+8) районе. Повысилось их количество на четыре коллективных договора в **Убинском и Ордынском районах.** На три – в **Северном и Маслянинском** районах.На два – в **Черепановском, Мошковском и Здвинском**, на один – в **Кыштовском**, **Сузунском**, **Усть-Таркском**, **Чановском** районах и **г.Бердске**.

В 12 муниципальных районах и 3 городских округах количество заключенных коллективных договоров по сравнению с 2017 годом ***не изменилось***. В этот перечень вошли: **Баганский** (85 договоров), **Болотнинский** (165), **Венгеровский** (85), **Доволенский** (87), **Искитимский** (132), **Каргатский** (92), **Краснозерский** (183), **Куйбышевский** (272), **Купинский** (150), **Новосибирский** (195), **Чистоозерный** (124), **Чулымский** (132), **г. Новосибирск** (1359) **г. Искитим** (109) и **г.Обь** (57).

Максимальный охват работников коллективными договорамиотносительно численности работающих на крупных и средних предприятиях области сохраняется в **Кыштовском** (213,8%), **Маслянинском** (199,3%), **Здвинском** (189,7%) и **Куйбышевском** (186,1%) районах. Не первый год эти районы занимают лидирующие позиции в рейтинге. По итогам ранжирования  **Кыштовский** район занял  1место, **Маслянинский** – 2 место **и Здвинский** – 3 место.

В то же время, аутсайдером ряда, где сохраняется самый низкий охват работников коллективными договорами, является  **пгт. Кольцово –**61,7%. Этот городской округ уже много лет находится на последнем **35** месте в рейтинге. Низкий охват остается в **Новосибирском** районе – 75,4% и **г. Новосибирске** – 76,2%, занявших соответственно **34** и **33** место. В среднем их отставание от среднеобластного значения составляет 1,3 раза, а от района, который занял в рейтинге **1-е** место (Кыштовский район) – в 3,5 раза (**Приложение 4**).

**Под влиянием стабилизации экономической ситуации на рынке труда региона отмечено некоторое повышение спроса на рабочую силу и снижение уровня и продолжительности официальной безработицы.**

В 2018 году средняя *продолжительность официальной безработицы* в Новосибирской области составила **4,3** мес., что на 0,1 мес. ниже, чем в 2017 году.

Уменьшение продолжительности вынужденного поиска работы отмечено в большинстве территорий области: 22 муниципальных районах и 3 городских округах области, что составило 71% от общего числа территорий, а само снижение варьировало от 0,1 мес. до 1,2 мес.

В число территорий, где этот показатель имел наибольшее снижение, вошли: **пгт.Кольцово**, где средний период вынужденного поиска работы сократился более чем на месяц (на 1,2 мес.), **Новосибирский**, **Куйбышевский и**  **Тогучинский** районы, где этот показатель уменьшился на 0,8, 0,7 и 0,6 месяца соответственно.

Кроме этого, на 0,4 мес. сократилась продолжительность вынужденного поиска работыв **Черепановском** и **Коченевском** районах. На 0,3 мес. – в **Барабинском,** **Северном** и **Чистоозерном** районах. В **Болотнинском**, **Доволенском, Карасукском, Купинском, Маслянинском, Чановском, Здвинском, Краснозерском** районах и **в г.Оби** рассматриваемый показатель сократился на 0,2 мес. В **Каргатском, Искитимском, Ордынском, Сузунском, Усть-Таркском, Чулымском** районах и в г.**Новосибирске** – на 0,1 мес.

В районах, в которых произошло наибольшее снижение среднего периода официальной безработицы, позиционные места в рейтинге улучшились. Так, **пгт.Кольцово**, который являлся аутсайдером по этому показателю в 2017 году (35 место), улучшил свою позицию до 14 места. **Новосибирский** район переместился вверх на 10 позиций: с 33 на 23 место, **Барабинский и Маслянинский** районы – на 6 мест: с 21 на 15 место и с 16 на 10 соответственно.

**Каргатский** район (3,4 мес.) сохраняет лидирующее 1место в рейтинге по этому показателю. Низкий уровень среднего периода официальной безработицы так же отмечен в **Северном** районе (3,5 мес.), который переместился в рейтинге с 4 на 2 место. Г.**Искитим** сохранил в 2018 году 3 место и поделил его с **Убинским** районом. Так же, ниже 4 месяцев средняя продолжительность официальной безработицы сложилась в **Венгеровском** (3,8 мес.) районе и **г.Оби** (3,9 мес.).

В то же время, в **3** муниципальных районах: **Убинском, Колыванском и Кыштовском** средняя продолжительность официальной безработицы повысилась от 0,1 мес. до 0,2 мес.

В **Новосибирском** районе средний период вынужденного поиска работы превысил средний показатель по области и составил 4,4 мес. Так же, оказался выше он в **Здвинском** (4,4 мес.), **Краснозерском** (4,4 мес.), **Тогучинском** (4,5 мес.), **Чистоозерном** (4,5 мес.), **Кочковском** (4,5 мес.), **Кыштовском** (4,5 мес.), **Черепановском** (4,6 мес.), **Коченевском** (4,7 мес.), **Ордынском** (4,7 мес.), **Чановском** (4,8 мес.) районах. А так же в **Купинском** (5,0 мес.) и **Усть-Таркском** (5,0 мес.) районах, которые стали аутсайдерами, разделив между собой **34** **место**. (Приложение 5).

Проведенное ранжирование показателей *качества трудовой жизни населения* показало, что у 17 муниципальных районов и 3 городских округов итоговые ранговые места ***ухудшились***: **Татарском** (с 6 на 14), **Чановском** (с 12 на 18), **Черепановском**  (с 26 на 31), **Купинский** (с 18 на 23), **Здвинском** (с 23 на 27), **Венгеровском** (с 19 на 22), **Чулымском** (с 7 на 10), **Баганском** (31 на 33), **Чистоозерном** (с 24 на 26), **Тогучинском** (с 22 на 24), **Каргатском** (с 19 по 21), **Карасукском** (с 13 на 15), **Искитимском** (с 10 на 12), **Ордынском** (с 31 до 32), **Доволенском** (с 29 на 30), **Мошковском** (с 15 на 16), **Коченевском** (с 5 на 6) районах и **г. Новосибирске** (с 8 на 13), **г. Искитим** (с 17 на 20), **г.Обь** (с 2 на 5).

Продолжают оставаться в числе аутсайдеров **Кочковский** (35 место) и **Усть-Таркский** (34 место) районы, в которых наблюдается высокая *средняя* *продолжительность официальной безработицы* и *уровень производственного травматизма*, а так же низкая *покупательная способность заработной платы*.

В результате ухудшения позиционного места, в тройку худших районов области вошел и **Баганский район** (33 место). На ухудшение ранга данного района повлияла низкая *покупательная способность заработной платы,* наличие *просроченной задолженности по выплате заработной платы* и высокий уровень *производственного травматизма*.

**В этих муниципальных районах отмечены самые низкие по области показатели качества жизни населения – 5,88; 5,10; 4,99 соответственно.**

***Улучшились*** ранговые места в 9 муниципальных районах и 1 городском округе: **Убинском** (с 28 на 11), **Барабинском** (с 21 на 8), **Куйбышевском** (с 11 на 3), **Северном** (с 14 на 7), **Новосибирском** (с 25 на 19), **Сузунском** (с 33 на 29), **Колыванском** (с 27 на 25), **Краснозерском** (с 30 на 28), **Болотнинском** (с 4 на 3) районах и **пгт. Кольцово** (с 3 на 2).

**В результате улучшения позиций лидерами стали:**

**1 место – Маслянинский район**, который остается в лидирующей группе второй год подряд (в 2017 г. – 1 место). Его ранг улучшился благодаря увеличению *покупательной способности заработной платы*, снижению *средней продолжительности официальной безработицы* иотсутствию *просроченной задолженности по заработной плате.*

**2 место – пгт.Кольцово.** На улучшение его ранга (в 2017 году – 3 место) повлияло повышение *покупательной способности заработной платы* и снижение *средней продолжительности официальной безработиц*ы. В этом округе отсутствует *просроченная задолженность по выплате заработной платы.*

**3 место – Болотнинский и Куйбышевский районы**. На улучшение ранговых мест этих районов повлияло увеличение *охвата работающих коллективными договорами*, *снижение средней продолжительности официальной безработицы,* отсутствие *просроченной задолженности по выплате заработной платы*.

**В этих муниципальных образованиях определился самый высокий уровень качества жизни населения по области – 1,75; 1,99 и 2,22 соответственно**. **(Приложение 6)**.

**В 2018 году соотношение минимального и максимального значений показателя интегральной оценки качества трудовой жизни населения муниципальных районов и городских округов области свидетельствует об увеличении дифференциации (с 2,7 до 3,4), в то же время сохранение его среднего значения по сравнению с прошлогодним (3,4) указывает на стабилизацию качества трудовой жизни населения Новосибирской области (Приложение 7).**

Отдел социального партнерства и

потребительских бюджетов

238 77 08

**Приложение 1**

**В среднем по Новосибирской области – 0,37%**

**Средняя продолжительность безработицы по Новосибирской области – 3,8 мес.**
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**Приложение 3**

**Приложение 4**

**Приложение 5**

**Приложение 6**

**Приложение 7**

Таблица 2

***Изменение показателей качества трудовой жизни населения***

***в муниципальных районах и городских округах Новосибирской области***

***в 2018 году по сравнению с 2017 годом***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальный район, городской округ | Изменение покупательной способности  заработной платы,  п.п. | Изменение просроченной задо-лженности по выплате заработной плате, тыс. рублей | Изменение коэффициента частоты производственного травматизма, п.п. |
| 1 | Баганский | 22,0 | 842 | -1,6 |
| 2 | Барабинский | 30,3 | -5510 | -0,7 |
| 3 | Болотнинский | 28,7 | 0 | -1,3 |
| 4 | Венгеровский | 20,4 | 0 | -0,9 |
| 5 | Доволенский | 31,4 | 1155 | 1,4 |
| 6 | Здвинский | 34,6 | 1417 | 0,2 |
| 7 | Искитимский | 41,0 | -1760 | 0,3 |
| 8 | Карасукский | 26,8 | 0 | -1,2 |
| 9 | Каргатский | 24,0 | -470 | -0,6 |
| 10 | Колыванский | 19,2 | -429 | -1,5 |
| 11 | Коченевский | 32,4 | 0 | 0,1 |
| 12 | Кочковский | 22,9 | 608 | 2,0 |
| 13 | Краснозерский | 28,5 | 1365 | -0,4 |
| 14 | Куйбышевский | 24,9 | -1206 | 0,0 |
| 15 | Купинский | 30,8 | 0 | 0,7 |
| 16 | Кыштовский | 29,5 | 0 | -1,3 |
| 17 | Маслянинский | 41,4 | 0 | 1,0 |
| 18 | Мошковский | 33,1 | -7700 | -0,8 |
| 19 | Новосибирский | 35,0 | -2315 | -0,6 |
| 20 | Ордынский | 29,5 | 3045 | -0,1 |
| 21 | Северный | 52,8 | 0 | 0,0 |
| 22 | Сузунский | 27,8 | 0 | 0,4 |
| 23 | Татарский | 23,2 | 0 | 0,2 |
| 24 | Тогучинский | 29,1 | 301 | -1,3 |
| 25 | Убинский | 38,0 | -45 | -2,5 |
| 26 | Усть-Таркский | 22,2 | 0 | 0,8 |
| 27 | Чановский | 26,9 | 0 | -0,7 |
| 28 | Черепановский | 23,6 | 7530 | 0,4 |
| 29 | Чистоозерный | 31,2 | 452 | 0,0 |
| 30 | Чулымский | 21,7 | 1248 | 0,9 |
| 31 | г.Новосибирск | 38,9 | -20503 | 0,0 |
| 32 | г.Бердск | 25,3 | -135 | -0,6 |
| 33 | г. Искитим | 34,9 | 911 | -0,1 |
| 34 | г. Обь | 59,2 | 1947 | 0,1 |
| 35 | пгт. Кольцово | 64,3 | 0 | 1,8 |
| ***Минимальное значение*** | | ***19,2*** | ***0*** | ***-2,5*** |
| ***Максимальное значение*** | | ***64,3*** | ***-20503*** | ***2,0*** |

**ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛИЦЫ 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальный район, городской округ | Изменение доли охвата работающих коллективными договорами, п.п. | Изменение средней продолжительности официальной безработицы, мес. |
| 1 | Баганский | 8,0 | 0,0 |
| 2 | Барабинский | 1,1 | -0,3 |
| 3 | Болотнинский | 2,8 | -0,2 |
| 4 | Венгеровский | -1,5 | 0,0 |
| 5 | Доволенский | 3,0 | -0,2 |
| 6 | Здвинский | 18,0 | -0,2 |
| 7 | Искитимский | -4,6 | -0,1 |
| 8 | Карасукский | -0,6 | -0,2 |
| 9 | Каргатский | 1,4 | -0,1 |
| 10 | Колыванский | 5,1 | 0,2 |
| 11 | Коченевский | 4,1 | -0,4 |
| 12 | Кочковский | -4,5 | 0,0 |
| 13 | Краснозерский | 2,4 | -0,2 |
| 14 | Куйбышевский | -1,6 | -0,7 |
| 15 | Купинский | 4,7 | -0,2 |
| 16 | Кыштовский | 15,9 | 0,2 |
| 17 | Маслянинский | -4,4 | -0,2 |
| 18 | Мошковский | 0,2 | 0,0 |
| 19 | Новосибирский | -1,4 | -0,8 |
| 20 | Ордынский | 0,9 | -0,1 |
| 21 | Северный | -15,1 | -0,3 |
| 22 | Сузунский | 10,2 | -0,1 |
| 23 | Татарский | 2,7 | 0,0 |
| 24 | Тогучинский | 0,9 | -0,6 |
| 25 | Убинский | 10,7 | 0,1 |
| 26 | Усть-Таркский | 3,5 | -0,1 |
| 27 | Чановский | 6,9 | -0,2 |
| 28 | Черепановский | -3,1 | -0,4 |
| 29 | Чистоозерный | 1,0 | -0,3 |
| 30 | Чулымский | 8,8 | -0,1 |
| 31 | г.Новосибирск | -0,1 | -0,1 |
| 32 | г.Бердск | 0,5 | 0,0 |
| 33 | г. Искитим | 0,9 | 0,0 |
| 34 | г. Обь | -14,6 | -0,2 |
| 35 | пгт. Кольцово | -1,7 | -1,2 |
| ***Минимальное значение*** | | ***-15,1*** | ***-1,23*** |
| ***Максимальное значение*** | | ***18,0*** | ***0,20*** |