



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

По списку рассылки

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 123112
Тел. (495) 870-70-12, Факс (495) 870-70-06
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

11.10.2024 № Д04и-31888

На № _____ от _____

О направлении рейтинга
субъектов Российской
Федерации

Распоряжение Правительства
Российской Федерации
от 29 октября 2021 г. № 3054-р
(пункт 4), поручение
Правительства Российской
Федерации от 11 декабря 2020 г.
№ 11826п-П44 (пункт 68)

Минэкономразвития России во исполнение указанных актов Правительства Российской Федерации направляет рейтинг субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере за 2023 год.

Приложение: на 102 л. в 1 экз. и файл в формате Excel.

Директор Департамента
развития социальной сферы и сектора
некоммерческих организаций

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 009B41BEA415D1A40ED2F7BC5C3EA6F563
Владелец: Сорокин Святослав Олегович
Действителен: с 21.05.2024 до 14.08.2025

С.О. Сорокин



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 123112
Тел. (495) 870-70-12, Факс (495) 870-70-06
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

Правительство
Российской Федерации

26.09.2024

34421-ТИ/Д04и

На № _____ от _____

О рейтинге субъектов
Российской Федерации

Распоряжение Правительства
Российской Федерации
от 29 октября 2021 г. № 3054-р
(пункт 4), поручение
Правительства Российской
Федерации от 11 декабря 2020 г.
№ 11826п-П44 (пункт 68)

Минэкономразвития России во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 3054-р и поручения Правительства Российской Федерации представляет рейтинг субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере за 2023 год.

Приложение: на 101 л. в 1 экз. и файл в формате Excel.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00A827D905A8753A1F2180737546A865B5
Владелец: Илюшниковая Татьяна Александровна
Действителен: с 08.05.2024 до 01.08.2025

Т.А. Илюшниковая

Анализ результатов рейтинга субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в 2023 году

Методология рейтинга

Для перевода значений показателей в рейтинговые баллы использован метод нормализации значений по масштабированной шкале до 100 (максимально возможный результат региона – 100 баллов).

При расчете итогового рейтингового балла региона использованы равные веса всех показателей. Итоговое число рейтинговых баллов региона – среднее значение всех показателей региона.

Ранжирование регионов в рейтинге осуществляется по убыванию числа итоговых рейтинговых баллов.

Ранжированный рейтинг разделен на группы регионов методом К-средних (сформировано 5 групп: от группы лидеров до группы с наибольшим потенциалом роста).

Результаты рейтинга

Диапазон итоговых рейтинговых баллов составил от 64,68 у лидера рейтинга (Ленинградская область) и до 4,37 (Республика Ингушетия).

Таким образом, сохраняется значительный потенциал развития системы поддержки негосударственных поставщиков в социальной сфере.

Наблюдается большой разброс в результатах рейтинга между регионами по отдельным показателям, поскольку система поддержки негосударственных поставщиков в социальной сфере развита неравномерно в разрезе регионов.

I. Общие положения

Формирование рейтинга осуществлялось во исполнение пункта 68 Комплекса мер по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2021 - 2024 годы,

утвержденного Правительством Российской Федерации 11 декабря 2020 года № 11826п-П44 (далее – Комплекс мер).

Рейтинг формировался в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2021 года № 3054-р (далее – распоряжение № 3054-р), а также приказом Минэкономразвития России от 25 мая 2022 г. № 277 «Об утверждении методики расчета показателей, используемых для формирования рейтинга субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг» (далее – приказ № 277).

II. Сбор информации по показателям рейтинга

Подготовительная работа по сбору информации включала в себя создание формы предоставления сведений субъектами Российской Федерации, в том числе пояснения по заполнению этой формы.

Через форму предоставления сведений субъектами Российской Федерации органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляют исходные данные для расчета значений показателей рейтинга, которые не накапливаются на федеральном уровне, а также осуществляется подтверждение предоставленных данных электронной цифровой подписью.

Работа по сбору информации также осуществлялась в рамках дистанционных консультаций по заполнению форм (по обращениям регионов), уточнению предоставленных данных, дополнительных запросов недостающих данных.

На основе собранных данных осуществлен расчет значений показателей рейтинга для субъектов Российской Федерации.

III. Методический подход по переводу значений показателей рейтинга в места субъектов Российской Федерации в рейтинге

Перевод значений показателей рейтинга в баллы зависит от вида показателя.

Прежде всего, для формирования рейтинга был применен метод нормализации значений показателей по масштабированной шкале до 100 в отношении показателей, которые измеряются в процентах и (или) имеют большой разброс в значениях.

Данный подход состоит в том, что по каждому показателю значение региона-лидера принимается за 100 %, нормализованные значения по остальным регионам определяются как процентная доля значения показателя от значения показателя региона-лидера, среднее нормализованное значение по всем показателям приравнивается к числу рейтинговых баллов региона, а затем места регионов в рейтинге распределяются по убыванию итогового числа рейтинговых баллов региона.

Достоинством подхода является минимизация «выбросов» и более высокая равномерность распределения значений показателей: в итоге каждый регион получает свое уникальное число рейтинговых баллов (при применении трех разрядов после запятой).

Важно отметить, что применение данного подхода хотя и минимизирует «выбросы» в результатах рейтинга, но не ликвидирует их в отдельных показателях. Например, по показателю «доля выпадающих доходов бюджета субъекта Российской Федерации в связи с применением организациями, осуществляющими пожертвования, региональных налоговых льгот, в общем размере налоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации» рейтинговые баллы в рассматриваемом рейтинге получают всего 6 субъектов Российской Федерации, причем с большими различиями в числе баллов: Иркутская область (100 баллов), Ярославская область (66,27 балла), Челябинская область (36,75 балла), Тульская область (15,51 балла), Свердловская область (3,71 балла), Самарская область (1,37 балла), а остальные регионы вообще не имеют соответствующих выпадающих доходов и получают 0 баллов.

Такая картина отражает реальную текущую практику предоставления налоговых льгот в регионах.

Кроме того, в случае, если значение показателя предполагает 2 варианта ответа, например, «да/нет», перевод значений в баллы следующий: в случае ответа «да» присваивается 100 баллов, «нет» - 0 баллов.

Также, особый подход в переводе значений в баллы применяется у показателя, измеряющего количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, поскольку чем меньше значение данного показателя, тем доступнее информация о поддержке СОНКО на информационного ресурсе и, соответственно, тем больше присваивается баллов. Так, в случае 1 - 2 кликов присваивается 100 баллов; 3 - 4 кликов – 50 баллов; 5 - 6 кликов - 25 баллов; более 6 кликов - 0 баллов.

Описанный подход предполагает, что максимальное количество рейтинговых баллов, которое может набрать субъект Российской Федерации как лидер по всем показателям, составляет 100 баллов, так как итоговое число рейтинговых баллов региона определяется как среднее арифметическое от числа его рейтинговых баллов по каждому показателю. Важно отметить, что в отношении городов федерального значения среднее арифметическое определяется без учета показателей, которые касаются реализации муниципальных программ по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО) и социального предпринимательства.

III. Группировка субъектов Российской Федерации.

Группировка осуществлена методом К-средних. Разбиение значения каждого показателя на К групп осуществляется методом k – средних, который представляет собой алгоритм разбиения значений на заданное число групп.

Алгоритм состоит из двух последовательно выполняющихся шагов:

Шаг 1. При заданных центрах групп каждое значение относится к той группе, расстояние до центра которой минимально;

Шаг 2. После того, как все элементы присвоены той или иной группе, рассчитывается новый центр каждой группы.

Шаги 1 и 2 повторяются, пока состав групп не перестанет изменяться.

В результате выделено 5 групп субъектов Российской Федерации:

Регионы – лидеры
Регионы – кандидаты на лидерство
Регионы со средним уровнем
Регионы, делающие первые шаги к успеху
Регионы с наибольшим потенциалом роста

IV. Результаты рейтинга

Из 85 субъектов Российской Федерации в группу лидеров рейтинга за 2023 г. вошли Ленинградская область (1 место; 64,68 балла), Республика Башкортостан (2 место; 60,44 балла), Ханты-Мансийский автономный округ (3 место; 59,01 балла), Ямало-Ненецкий автономный округ (4 место; 57,95 балла), Самарская область (5 место; 57,64 балла), Приморский край (6 место, 53,65 балла), Тюменская область (7 место, 51,85 балла), Чувашская Республика (8 место, 50,29 балла), Ярославская область (9 место, 49,96 балла), Ненецкий автономный округ (10 место, 48,42 балла), Республика Саха (Якутия) (11 место, 48,31 балла).

Так, 6 регионов (Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Башкортостан, Ямало-Ненецкий автономный округ, Приморский край, Тюменская область, Ярославская область) по-прежнему в группе лидеров.

При этом в группу «лучших» в этом году вошли Ленинградская область, Самарская область, Чувашская Республика, Ненецкий автономный округ и Республика Саха (Якутия).

Лидирующий регион в рейтинге изменился и им стала Ленинградская область (с 2017 по 2021 гг. лидером рейтинга был Ханты-Мансийский автономный округ, в 2022 г. – Республика Башкортостан).

У Ленинградской области высокие значения по показателям, измеряющим обеспечение доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере. Так, за 7 лет существования рейтинга (2017 – 2023 гг.) количество набранных баллов выросло с 23,62 (минимальное значение) за 2017 г. до 64,68 за 2023 г.

В рейтинге за 2023 г. отмечается значимый рост позиций следующих регионов: Чувашская Республика (8 место, 50,29 балла, 59 место в 2022 г.); Еврейская автономная область (29 место, 41,33 балла, 85 место в 2022 г.); Республика Мордовия (44 место, 37,91 балла, 80 место в 2022 г.); Кировская область (45 место, 37,77 балла, 77 место в 2022 г.); Республика Бурятия (21 место, 42,92 балла, 51 место в 2022 г.); Архангельская область (12 место, 46,92 балла, 41 место в 2022 г.); Кабардино-Балкарская Республика (55 место, 33,24 балла, 79 место в 2022 г.); Республика Дагестан (57 место, 33,00 балла, 81 место в 2022 г.); Липецкая область (18 место, 44,02 балла, 40 место в 2022 г.); Курская область (20 место, 43,5 балла, 42 место в 2022 г.).

В целом, стоит отметить, что регионы, занимающие высокие позиции в рейтинге за 2023 г., обладают рядом следующих признаков.

1) Реализация мероприятий в рамках муниципальных программ по поддержке СОНКО осуществляется в большинстве муниципальных районов и городских округов. Так, в 9 из 11 первых регионов в рейтинге в 50 и более процентах муниципальных районов и городских округов реализуются мероприятия по поддержке СОНКО в рамках муниципальных программ.

2) Реализация мероприятий по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства превышает 50 % в 8 из 11 первых регионов в рейтинге. В 3 регионах реализуются мероприятия по поддержке социальных предприятий в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства на 100 %.

3) На региональном уровне в рамках работы центров «Мой бизнес» оказывается поддержка практически всем зарегистрированным на территории региона социальным предприятиям за счет региональных средств. Так, в 7 из 10 первых регионов рейтинга доля социальных предприятий, получивших соответствующую поддержку, в общем количестве социальных предприятий в субъекте Российской Федерации составляет 100 %, а минимальное значение показателя составляет 22,11 %.

4) Субъект Российской Федерации включен в перечень субъектов Российской Федерации, в которых применяется социальный заказ. Так, из 11 первых регионов в рейтинге в 10 регионах действует социальный заказ.

5) Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонафицированного финансирования в общем количестве организаций всех форм собственности составляет от 100 % до 4,89 % в 10 первых регионах рейтинга. Негосударственные организации вовлекаются в оказание услуг через механизм персонафицированного финансирования в 10 из 11 первых регионов в рейтинге.

6) Функционирует региональный информационный ресурс органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, в 11 первых регионах в рейтинге, при этом у 10 материалы публикуются в формате свободных публичных лицензий и в 11 в формате открытых данных.

При этом у первых 11 регионов в рейтинге:

удельный вес негосударственных учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности варьируется от 85,10 % до 12,77 %;

доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования варьируется от 62 % до 30,59 %;

доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, в общем числе организаций всех форм собственности, проводивших

культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в 2023 г. – от 100 до 4,94 %.

Замыкает рейтинг за 2023 г. следующие регионы: Смоленская область (82 место, 21,39 балла; в 2022 г. – 75 место, 15,99 балла), Орловская область (83 место, 20,58 балла; в 2022 г. – 72 место, 16,85 балла), Курганская область (84 место, 18,94 балла, в 2022 г. – 78 место, 15,46 балла), Республика Ингушетия (85 место, 4,37 балла, в 2022 г. – 84 место, 6,29 балла).

Следует отметить, что у замыкающих регионов есть проблема с полнотой предоставления данных. С результатами рейтинга всех субъектов Российской Федерации в ретроспективе за 2017-2023 гг. можно ознакомиться в электронной таблице (место в рейтинге и количество баллов).

Основные выводы:

В 2023 г. в 72 субъектах Российской Федерации из региональных бюджетов выделялись средства для финансирования инфраструктуры поддержки СОНКО (2022 г. – 70 субъектов). Наибольшая доля бюджетных ассигнований, направляемая на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки СОНКО в 2023 г., составила 3,4 % (Республика Саха (Якутия)).

Данные об объемах выпадающих доходов субъектов в связи с применением СОНКО пониженных налоговых ставок представлены ФНС России по 14 регионам (в 2022 г. – по 19 регионам).

Данные об объемах выпадающих доходов субъектов в связи с применением организациями, осуществляющими пожертвования, пониженных налоговых ставок представлены ФНС России по 6 субъектам Российской Федерации (в 2022 г. – по 4 регионам).

В 36 субъектах Российской Федерации в 2023 г. муниципальные образования оказывали меры поддержки социальному предпринимательству (в 2022 г. – в 20 регионах). Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, в общем количестве муниципальных районов и городских округов, утвердивших

муниципальные программы по поддержке малого и среднего предпринимательства превышает 50 % в 18 регионах (в 2022 г. – в 6 регионах).

Важно отметить, что по данному показателю засчитываются мероприятия, адресно направленные на поддержку социальных предприятий.

В 72 субъектах Российской Федерации в 2023 г. реализовывались мероприятия в рамках муниципальных программ по поддержке СОНКО, в рамках которых были выделены и израсходованы средства из местного бюджета (в 2022 г. – в 73 регионах). Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке СОНКО, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации более составляет более 50 % в 40 регионах (в 2022 г. – в 35 регионах).

В части информационной поддержки СОНКО следует отметить, что в 83 субъектах Российской Федерации (в 2022 г. – в 81 регионе) функционирует за счет региональных средств информационный ресурс, содержащий информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, при этом в 68 регионах информация является легко доступной – необходимо 1-2 клика для получения доступа к информации на указанном ресурсе о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО (начиная со стартовой страницы). В то же время при размещении материалов о мерах поддержки СОНКО на информационном ресурсе используется формат открытых данных и формат свободных публичных лицензий в 69 и 40 субъектах Российской Федерации соответственно.

По итогам рейтинга 2023 г. можно сделать вывод о развитии негосударственного сектора в различных отраслях социальной сферы.

Так, в 2023 году в 38 субъектах Российской Федерации реализовывался социальный заказ в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 г. № 2579-р (в 2022 году – 34 региона), а в 57 регионах негосударственные организации принимали участие в реализации механизма персонализированного финансирования (в 2022 г. – в 38 регионах).

Кроме того, в 2023 году в 25 субъектах Российской Федерации негосударственные организации предоставляли услуги в сфере популяризации мер по профилактике заболеваний и сохранению здоровья граждан в объектах социальной инфраструктуры, построенных в рамках привлечения внебюджетных инвестиций (в 2022 г. – 6 регионов).

В 2023 г. в 73 субъектах Российской Федерации оказывали услуги образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования (в 2022 г. – в 74 регионах). При этом доля детей, посещавших частные детские сады в 2023 г., по-прежнему невелика – согласно данным Росстата, только в 4 регионах (Самарская область, Республика Саха (Якутия), Республика Алтай, Республика Бурятия) данный показатель превышает 5 % (в 2022 г. – в тех же 4 субъектах Российской Федерации).

В 44 регионах Российской Федерации по итогам 2023 г. в числе медицинских организаций, включенных в региональный реестр ОМС, доля негосударственных медицинских организаций превысила 40 % (в 2022 г. - в 25 субъектах).

В 83 субъектах Российской Федерации негосударственные организации социального обслуживания были включены в региональные реестры поставщиков социальных услуг в 2023 году (в 2022 гг. - в 83 субъектах Российской Федерации). При этом в 6 регионах их доля превышала 70 % (Удмуртская республика, Ульяновская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Башкортостан, г. Севастополь), еще в 10 регионах – превышала или равна 50 % (Липецкая область, Ленинградская область, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Бурятия, Новосибирская область, Пермский край, Республика Хакасия, Приморский край, Архангельская область, Мурманская область).

В целом по России в 2023 г. негосударственные организации социального обслуживания составляли 33 % от общего количества организаций социального обслуживания всех форм собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг субъекта Российской Федерации (в 2022 г. – 32 %).

Средняя доля работников, занятых в негосударственных организациях в социальной сфере, в 2022 г. в регионах варьировалась от 0,41 % (Чукотский автономный округ) до 29,70 % (г. Москва), а в 2022 году - от 0,33 % (Алтайский край) до 30,31 % (Ярославская область).

В 2023 г. в каждом регионе были зарегистрированные СОНКО, среднее по России количество СОНКО на 10 тыс. человек составило 8,91 организаций (в 2022 гг. – 10,37 организаций), а в регионе-лидере по данному показателю, Ненецком автономном округе, значение показателя за 2022 г. составляет 36,49 организаций.

Согласно отчетным данным, предоставленным исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации, в 85 субъектах Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2023 г. были зарегистрированы социальные предприятия, при этом в 30 регионах каждое зарегистрированное социальное предприятие получило поддержку в рамках деятельности центров инноваций социальной сферы или иных объектов инфраструктуры субъектов малого и среднего предпринимательства, входящих в состав центров «Мой бизнес». Наибольшее количество социальных предприятий на 10 тыс. человек находится в Ненецком автономном округе (4,59 социальных предприятия).

Результаты расчета рейтинга субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере за 2023 г. (таблица)

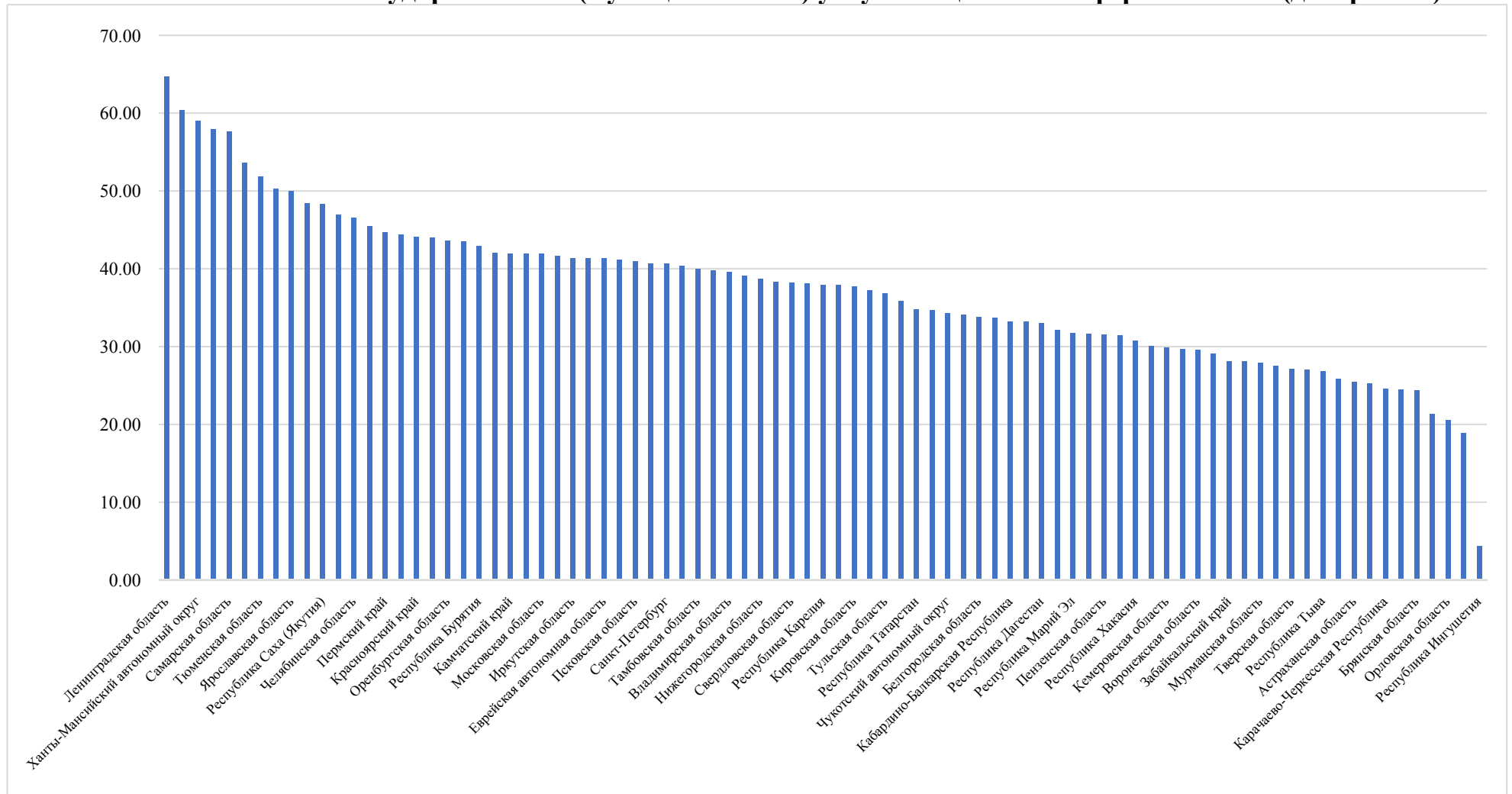
Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Итоговое количество рейтинговых баллов
Регионы – лидеры		
1.	Ленинградская область	64,68
2.	Республика Башкортостан	60,44
3.	Ханты-Мансийский автономный округ	59,01
4.	Ямало-Ненецкий автономный округ	57,95
5.	Самарская область	57,64
6.	Приморский край	53,65
7.	Тюменская область	51,85
8.	Чувашская Республика	50,29
9.	Ярославская область	49,96
10.	Ненецкий автономный округ	48,42
11.	Республика Саха (Якутия)	48,31
Регионы – кандидаты на лидерство		
12.	Архангельская область	46,92
13.	Челябинская область	46,52
14.	Хабаровский край	45,46
15.	Пермский край	44,73
16.	Новгородская область	44,43

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Итоговое количество рейтинговых баллов
17.	Красноярский край	44,14
18.	Липецкая область	44,02
19.	Оренбургская область	43,61
20.	Курская область	43,50
21.	Республика Бурятия	42,92
22.	Сахалинская область	42,03
23.	Камчатский край	41,99
24.	Омская область	41,92
25.	Московская область	41,90
26.	Республика Крым	41,62
27.	Иркутская область	41,40
28.	Калининградская область	41,35
29.	Еврейская автономная область	41,33
30.	Республика Алтай	41,21
31.	Псковская область	40,97
32.	Вологодская область	40,72
33.	Санкт-Петербург	40,64
34.	Новосибирская область	40,42
35.	Тамбовская область	40,03
36.	Костромская область	39,79
37.	Владимирская область	39,55
38.	Республика Адыгея	39,12
39.	Нижегородская область	38,67
40.	Севастополь	38,35
41.	Свердловская область	38,25
42.	Республика Калмыкия	38,08

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Итоговое количество рейтинговых баллов
43.	Республика Карелия	37,96
44.	Республика Мордовия	37,91
45.	Кировская область	37,77
Регионы со средним уровнем		
46.	Москва	37,25
47.	Тульская область	36,88
48.	Ростовская область	35,90
49.	Республика Татарстан	34,78
50.	Рязанская область	34,69
51.	Чукотский автономный округ	34,32
52.	Магаданская область	34,11
53.	Белгородская область	33,81
54.	Ульяновская область	33,73
55.	Кабардино-Балкарская Республика	33,24
56.	Удмуртская Республика	33,23
57.	Республика Дагестан	33,00
58.	Калужская область	32,17
59.	Республика Марий Эл	31,71
60.	Ивановская область	31,67
61.	Пензенская область	31,56
62.	Краснодарский край	31,42
63.	Республика Хакасия	30,80
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
64.	Ставропольский край	30,03
65.	Кемеровская область	29,86
66.	Республика Коми	29,66

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Итоговое количество рейтинговых баллов
67.	Воронежская область	29,55
68.	Томская область	29,08
69.	Забайкальский край	28,14
70.	Амурская область	28,09
71.	Мурманская область	27,87
72.	Алтайский край	27,51
73.	Тверская область	27,14
74.	Волгоградская область	27,07
75.	Республика Тыва	26,81
76.	Чеченская Республика	25,87
77.	Астраханская область	25,49
78.	Саратовская область	25,22
79.	Карачаево-Черкесская Республика	24,63
80.	Республика Северная Осетия — Алания	24,46
81.	Брянская область	24,37
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
82.	Смоленская область	21,39
83.	Орловская область	20,58
84.	Курганская область	18,94
85.	Республика Ингушетия	4,37

Результаты расчета рейтинга субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере за 2023 г. (диаграмма)



Значения отдельных показателей

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций на 10 тыс. населения

№	Субъект Российской Федерации	Количество СОНКО на 10 тыс. населения (ед.)
Регионы – лидеры		
1.	Ненецкий автономный округ	36,49
2.	Чукотский автономный округ	28,16
3.	Камчатский край	24,32
4.	Республика Алтай	22,20
Регионы – кандидаты на лидерство		
5.	Магаданская область	18,74
6.	Сахалинская область	18,36
7.	Республика Саха (Якутия)	17,93
8.	Республика Карелия	17,31
9.	Севастополь	14,36
10.	Хабаровский край	14,15
11.	Ямало-Ненецкий автономный округ	14,07
12.	Еврейская автономная область	13,70
Регионы со средним уровнем		
13.	Республика Коми	12,87
14.	Новосибирская область	12,68
15.	Ульяновская область	12,64
16.	Архангельская область	12,42
17.	Приморский край	12,35
18.	Иркутская область	12,16

№	Субъект Российской Федерации	Количество СОНКО на 10 тыс. населения (ед.)
19.	Калининградская область	11,74
20.	Псковская область	11,71
21.	Костромская область	11,59
22.	Республика Бурятия	11,51
23.	Ханты-Мансийский автономный округ	11,50
24.	Мурманская область	11,38
25.	Республика Мордовия	11,06
26.	Пермский край	11,03
27.	Томская область	11,01
28.	Омская область	10,82
29.	Тюменская область	10,73
30.	Республика Хакасия	10,72
31.	Самарская область	10,65
32.	Республика Крым	10,57
33.	Удмуртская Республика	10,52
34.	Вологодская область	10,36
35.	Ярославская область	10,34
36.	Смоленская область	10,21
37.	Курская область	10,16
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
38.	Волгоградская область	10,05
39.	Новгородская область	9,93
40.	Белгородская область	9,86
41.	Тверская область	9,78
42.	Ивановская область	9,74
43.	Калужская область	9,43
44.	Республика Северная Осетия — Алания	9,43

№	Субъект Российской Федерации	Количество СОНКО на 10 тыс. населения (ед.)
45.	Свердловская область	9,38
46.	Краснодарский край	9,33
47.	Республика Калмыкия	9,30
48.	Амурская область	9,21
49.	Красноярский край	9,19
50.	Карачаево-Черкесская Республика	9,10
51.	Владимирская область	8,96
52.	Республика Адыгея	8,92
53.	Кировская область	8,84
54.	Алтайский край	8,71
55.	Республика Татарстан	8,61
56.	Республика Башкортостан	8,54
57.	Санкт-Петербург	8,43
58.	Москва	8,31
59.	Орловская область	8,12
60.	Тульская область	8,09
61.	Оренбургская область	8,08
62.	Воронежская область	8,02
63.	Липецкая область	7,99
64.	Чувашская Республика	7,67
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
65.	Рязанская область	7,50
66.	Ставропольский край	7,45
67.	Пензенская область	7,44
68.	Тамбовская область	7,43
69.	Курганская область	7,36
70.	Челябинская область	7,31

№	Субъект Российской Федерации	Количество СОНКО на 10 тыс. населения (ед.)
71.	Забайкальский край	7,20
72.	Астраханская область	7,13
73.	Республика Марий Эл	6,66
74.	Ростовская область	6,61
75.	Саратовская область	6,58
76.	Кемеровская область	6,43
77.	Нижегородская область	6,39
78.	Ленинградская область	6,21
79.	Московская область	6,16
80.	Кабардино-Балкарская Республика	6,02
81.	Республика Тыва	5,75
82.	Брянская область	4,98
83.	Республика Дагестан	4,22
84.	Республика Ингушетия	3,62
85.	Чеченская Республика	2,73

Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения

№	Субъект Российской Федерации	Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения (ед.)
Регионы – лидеры		
1.	Ненецкий автономный округ	4,59
2.	Камчатский край	3,81
Регионы – кандидаты на лидерство		
3.	Республика Алтай	2,61
4.	Чукотский автономный округ	2,29
5.	Ленинградская область	2,23

№	Субъект Российской Федерации	Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения (ед.)
6.	Новгородская область	2,21
7.	Приморский край	2,16
8.	Ямало-Ненецкий автономный округ	2,13
9.	Ханты-Мансийский автономный округ	2,10
10.	Республика Карелия	1,95
11.	Республика Саха (Якутия)	1,90
12.	Забайкальский край	1,78
13.	Республика Коми	1,66
14.	Амурская область	1,61
Регионы со средним уровнем		
15.	Республика Башкортостан	1,52
16.	Нижегородская область	1,51
17.	Сахалинская область	1,44
18.	Республика Хакасия	1,42
19.	Астраханская область	1,36
20.	Псковская область	1,26
21.	Республика Бурятия	1,17
22.	Вологодская область	1,17
23.	Московская область	1,17
24.	Калининградская область	1,14
25.	Еврейская автономная область	1,09
26.	Томская область	1,08
27.	Магаданская область	1,05
28.	Республика Дагестан	1,05
29.	Омская область	1,03
30.	Волгоградская область	1,01

№	Субъект Российской Федерации	Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения (ед.)
31.	Хабаровский край	1,00
32.	Архангельская область	0,96
33.	Кировская область	0,96
34.	Брянская область	0,95
35.	Владимирская область	0,95
36.	Мурманская область	0,93
37.	Республика Крым	0,93
38.	Рязанская область	0,91
39.	Липецкая область	0,90
40.	Удмуртская Республика	0,89
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
41.	Республика Мордовия	0,82
42.	Тамбовская область	0,82
43.	Тульская область	0,80
44.	Самарская область	0,79
45.	Ивановская область	0,78
46.	Пермский край	0,78
47.	Ярославская область	0,77
48.	Кемеровская область	0,75
49.	Тюменская область	0,68
50.	Пензенская область	0,67
51.	Карачаево-Черкесская Республика	0,66
52.	Алтайский край	0,65
53.	Новосибирская область	0,64
54.	Республика Калмыкия	0,64
55.	Чувашская Республика	0,60

№	Субъект Российской Федерации	Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения (ед.)
56.	Республика Марий Эл	0,60
57.	Орловская область	0,59
58.	Оренбургская область	0,58
59.	Смоленская область	0,57
60.	Свердловская область	0,52
61.	Курская область	0,52
62.	Севастополь	0,52
63.	Республика Тыва	0,50
64.	Санкт-Петербург	0,49
65.	Республика Татарстан	0,47
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
66.	Белгородская область	0,45
67.	Иркутская область	0,43
68.	Воронежская область	0,38
69.	Курганская область	0,37
70.	Краснодарский край	0,35
71.	Калужская область	0,34
72.	Ставропольский край	0,32
73.	Ульяновская область	0,31
74.	Москва	0,28
75.	Красноярский край	0,27
76.	Республика Северная Осетия — Алания	0,27
77.	Ростовская область	0,25
78.	Челябинская область	0,23
79.	Кабардино-Балкарская Республика	0,22
80.	Чеченская Республика	0,20

№	Субъект Российской Федерации	Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения (ед.)
81.	Республика Ингушетия	0,19
82.	Тверская область	0,17
83.	Саратовская область	0,14
84.	Костромская область	0,12
85.	Республика Адыгея	0,12

Доля выпадающих доходов бюджета субъекта Российской Федерации в общем размере налоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации в связи с применением СОНКО, созданными в формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации СОНКО, пониженных налоговых ставок по налогу на прибыль организаций

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для СОНКО от налоговых доходов субъекта Российской Федерации в 2022 г., %
Регионы – лидеры		
1.	Омская область	0,03545
Регионы – кандидаты на лидерство		
2.	Псковская область	0,01504
3.	Краснодарский край	0,01437
Регионы со средним уровнем		
4.	Челябинская область	0,00397
5.	Костромская область	0,00300
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
6.	Самарская область	0,00093
7.	Санкт-Петербург	0,00075
8.	Новосибирская область	0,00068
9.	Республика Татарстан	0,00016

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для СОНКО от налоговых доходов субъекта Российской Федерации в 2022 г., %
10.	Москва	0,00015
11.	Ленинградская область	0,00008
12.	Московская область	0,00005
13.	Тульская область	0,00001
14.	Нижегородская область	0,00001
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
15.	Алтайский край	0,00000
16.	Амурская область	0,00000
17.	Архангельская область	0,00000
18.	Астраханская область	0,00000
19.	Белгородская область	0,00000
20.	Брянская область	0,00000
21.	Владимирская область	0,00000
22.	Волгоградская область	0,00000
23.	Вологодская область	0,00000
24.	Воронежская область	0,00000
25.	Еврейская автономная область	0,00000
26.	Забайкальский край	0,00000
27.	Ивановская область	0,00000
28.	Иркутская область	0,00000
29.	Кабардино-Балкарская Республика	0,00000
30.	Калининградская область	0,00000
31.	Калужская область	0,00000
32.	Камчатский край	0,00000
33.	Карачаево-Черкесская Республика	0,00000

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для СОНКО от налоговых доходов субъекта Российской Федерации в 2022 г., %
34.	Кемеровская область	0,00000
35.	Кировская область	0,00000
36.	Красноярский край	0,00000
37.	Курганская область	0,00000
38.	Курская область	0,00000
39.	Липецкая область	0,00000
40.	Магаданская область	0,00000
41.	Мурманская область	0,00000
42.	Ненецкий автономный округ	0,00000
43.	Новгородская область	0,00000
44.	Оренбургская область	0,00000
45.	Орловская область	0,00000
46.	Пензенская область	0,00000
47.	Пермский край	0,00000
48.	Приморский край	0,00000
49.	Республика Адыгея	0,00000
50.	Республика Алтай	0,00000
51.	Республика Башкортостан	0,00000
52.	Республика Бурятия	0,00000
53.	Республика Дагестан	0,00000
54.	Республика Ингушетия	0,00000
55.	Республика Калмыкия	0,00000
56.	Республика Карелия	0,00000
57.	Республика Коми	0,00000
58.	Республика Крым	0,00000

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для СОНКО от налоговых доходов субъекта Российской Федерации в 2022 г., %
59.	Республика Марий Эл	0,00000
60.	Республика Мордовия	0,00000
61.	Республика Саха (Якутия)	0,00000
62.	Республика Северная Осетия — Алания	0,00000
63.	Республика Тыва	0,00000
64.	Республика Хакасия	0,00000
65.	Ростовская область	0,00000
66.	Рязанская область	0,00000
67.	Саратовская область	0,00000
68.	Сахалинская область	0,00000
69.	Свердловская область	0,00000
70.	Севастополь	0,00000
71.	Смоленская область	0,00000
72.	Ставропольский край	0,00000
73.	Тамбовская область	0,00000
74.	Тверская область	0,00000
75.	Томская область	0,00000
76.	Тюменская область	0,00000
77.	Удмуртская Республика	0,00000
78.	Ульяновская область	0,00000
79.	Хабаровский край	0,00000
80.	Ханты-Мансийский автономный округ	0,00000
81.	Чеченская Республика	0,00000
82.	Чувашская Республика	0,00000
83.	Чукотский автономный округ	0,00000

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для СОНКО от налоговых доходов субъекта Российской Федерации в 2022 г., %
84.	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,00000
85.	Ярославская область	0,00000

Доля выпадающих доходов бюджета субъекта Российской Федерации в общем размере налоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации в связи с применением организациями, осуществляющими пожертвования, пониженных налоговых ставок по налогу на прибыль организаций

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для организаций, жертвующих СОНКО в 2022 г. от налоговых доходов, %
Регионы – лидеры		
1.	Иркутская область	0,27363
Регионы – кандидаты на лидерство		
2.	Ярославская область	0,18133
Регионы со средним уровнем		
3.	Челябинская область	0,10055
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
4.	Тульская область	0,04243
5.	Свердловская область	0,01014
6.	Самарская область	0,00376
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
7.	Алтайский край	0,00000
8.	Амурская область	0,00000
9.	Архангельская область	0,00000

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для организаций, жертвующих СОНКО в 2022 г. от налоговых доходов, %
10.	Астраханская область	0,00000
11.	Белгородская область	0,00000
12.	Брянская область	0,00000
13.	Владимирская область	0,00000
14.	Волгоградская область	0,00000
15.	Вологодская область	0,00000
16.	Воронежская область	0,00000
17.	Еврейская автономная область	0,00000
18.	Забайкальский край	0,00000
19.	Ивановская область	0,00000
20.	Кабардино-Балкарская Республика	0,00000
21.	Калининградская область	0,00000
22.	Калужская область	0,00000
23.	Камчатский край	0,00000
24.	Карачаево-Черкесская Республика	0,00000
25.	Кемеровская область	0,00000
26.	Кировская область	0,00000
27.	Костромская область	0,00000
28.	Краснодарский край	0,00000
29.	Красноярский край	0,00000
30.	Курганская область	0,00000
31.	Курская область	0,00000
32.	Ленинградская область	0,00000
33.	Липецкая область	0,00000

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для организаций, жертвующих СОНКО в 2022 г. от налоговых доходов, %
34.	Магаданская область	0,00000
35.	Москва	0,00000
36.	Московская область	0,00000
37.	Мурманская область	0,00000
38.	Ненецкий автономный округ	0,00000
39.	Нижегородская область	0,00000
40.	Новгородская область	0,00000
41.	Новосибирская область	0,00000
42.	Омская область	0,00000
43.	Оренбургская область	0,00000
44.	Орловская область	0,00000
45.	Пензенская область	0,00000
46.	Пермский край	0,00000
47.	Приморский край	0,00000
48.	Псковская область	0,00000
49.	Республика Адыгея	0,00000
50.	Республика Алтай	0,00000
51.	Республика Башкортостан	0,00000
52.	Республика Бурятия	0,00000
53.	Республика Дагестан	0,00000
54.	Республика Ингушетия	0,00000
55.	Республика Калмыкия	0,00000
56.	Республика Карелия	0,00000
57.	Республика Коми	0,00000

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для организаций, жертвующих СОНКО в 2022 г. от налоговых доходов, %
58.	Республика Крым	0,00000
59.	Республика Марий Эл	0,00000
60.	Республика Мордовия	0,00000
61.	Республика Саха (Якутия)	0,00000
62.	Республика Северная Осетия — Алания	0,00000
63.	Республика Татарстан	0,00000
64.	Республика Тыва	0,00000
65.	Республика Хакасия	0,00000
66.	Ростовская область	0,00000
67.	Рязанская область	0,00000
68.	Санкт-Петербург	0,00000
69.	Саратовская область	0,00000
70.	Сахалинская область	0,00000
71.	Севастополь	0,00000
72.	Смоленская область	0,00000
73.	Ставропольский край	0,00000
74.	Тамбовская область	0,00000
75.	Тверская область	0,00000
76.	Томская область	0,00000
77.	Тюменская область	0,00000
78.	Удмуртская Республика	0,00000
79.	Ульяновская область	0,00000
80.	Хабаровский край	0,00000
81.	Ханты-Мансийский автономный округ	0,00000

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для организаций, жертвующих СОНКО в 2022 г. от налоговых доходов, %
82.	Чеченская Республика	0,00000
83.	Чувашская Республика	0,00000
84.	Чукотский автономный округ	0,00000
85.	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,00000

Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы (подпрограммы) по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций (предусматривающих финансирование мероприятий по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций и имеющих подтверждение кассового исполнения указанных мероприятий в 2023 году), в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке СОНКО, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%)
Регионы – лидеры		
1.	Белгородская область	100
2.	Вологодская область	100
3.	Краснодарский край	100
4.	Ленинградская область	100
5.	Липецкая область	100
6.	Магаданская область	100
7.	Республика Башкортостан	100

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке СОНКО, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%)
8.	Республика Коми	100
9.	Сахалинская область	100
10.	Тюменская область	100
11.	Хабаровский край	100
12.	Ханты-Мансийский автономный округ	100
13.	Чувашская Республика	100
14.	Ямало-Ненецкий автономный округ	100
15.	Новосибирская область	97,10
16.	Челябинская область	95,34
17.	Свердловская область	93,15
18.	Костромская область	93,10
19.	Рязанская область	92,85
20.	Мурманская область	88,24
21.	Омская область	87,88
22.	Камчатский край	85,71
23.	Пермский край	83,72
24.	Ульяновская область	83,33
25.	Приморский край	82,35
26.	Архангельская область	80,80
Регионы – кандидаты на лидерство		
27.	Самарская область	72,97
28.	Иркутская область	71,43
29.	Кировская область	71,11

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке СОНКО, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%)
30.	Нижегородская область	65,38
31.	Тульская область	61,53
32.	Ростовская область	60,00
33.	Смоленская область	59,26
34.	Московская область	54,39
Регионы со средним уровнем		
35.	Республика Марий Эл	52,94
36.	Республика Крым	52,00
37.	Ставропольский край	51,51
38.	Республика Татарстан	51,11
39.	Еврейская автономная область	50,00
40.	Ненецкий автономный округ	50,00
41.	Республика Хакасия	46,15
42.	Кемеровская область	45,45
43.	Оренбургская область	45,00
44.	Республика Бурятия	43,48
45.	Владимирская область	42,86
46.	Красноярский край	42,62
47.	Новгородская область	40,90
48.	Ивановская область	40,00
49.	Удмуртская Республика	40,00
50.	Волгоградская область	39,47
51.	Кабардино-Балкарская Республика	38,50

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке СОНКО, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%)
52.	Амурская область	37,93
53.	Тверская область	35,00
54.	Тамбовская область	33,33
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
55.	Республика Мордовия	30,00
56.	Псковская область	29,17
57.	Томская область	25,00
58.	Пензенская область	23,33
59.	Республика Северная Осетия — Алания	22,20
60.	Калининградская область	22,00
61.	Ярославская область	19,00
62.	Курская область	18,18
63.	Забайкальский край	17,00
64.	Республика Калмыкия	14,30
65.	Саратовская область	14,29
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
66.	Республика Карелия	11,10
67.	Республика Адыгея	8,00
68.	Астраханская область	7,70
69.	Курганская область	7,70
70.	Чеченская Республика	5,88
71.	Алтайский край	5,79
72.	Брянская область	3,22

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке СОНКО, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%)
73.	Калужская область	0,04
74.	Воронежская область	0,00
75.	Карачаево-Черкесская Республика	0,00
76.	Орловская область	0,00
77.	Республика Алтай	0,00
78.	Республика Дагестан	0,00
79.	Республика Ингушетия	0,00
80.	Республика Саха (Якутия)	0,00
81.	Республика Тыва	0,00
82.	Чукотский автономный округ	0,00
83.	Москва	-
84.	Санкт-Петербург	-
85.	Севастополь	-

Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства (получивших финансирование и имеющих кассовое исполнение в 2023 году), в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации, утвердивших муниципальные программы по поддержке малого и среднего предпринимательства

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%)
Регионы – лидеры		
1.	Ленинградская область	100
2.	Магаданская область	100
3.	Ненецкий автономный округ	100
4.	Приморский край	100
5.	Псковская область	100
6.	Республика Адыгея	100
7.	Республика Алтай	100
8.	Республика Калмыкия	100
9.	Республика Крым	100
10.	Сахалинская область	100
11.	Хабаровский край	100
12.	Ханты-Мансийский автономный округ	95,45
13.	Ямало-Ненецкий автономный округ	83,33
Регионы – кандидаты на лидерство		

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%)
14.	Республика Башкортостан	80,95
15.	Самарская область	70,20
16.	Свердловская область	69,77
17.	Белгородская область	66,66
18.	Ярославская область	52,60
Регионы со средним уровнем		
19.	Владимирская область	43,75
20.	Республика Саха (Якутия)	37,50
21.	Московская область	35,19
22.	Тульская область	23,08
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
23.	Томская область	16,66
24.	Ульяновская область	15,38
25.	Республика Бурятия	13,00
26.	Ставропольский край	9,52
27.	Калининградская область	9,09
28.	Иркутская область	7,14
29.	Курская область	6,06
30.	Новосибирская область	5,71
31.	Ростовская область	5,40
32.	Орловская область	4,76

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%)
33.	Республика Татарстан	4,44
34.	Ивановская область	3,70
35.	Пермский край	2,77
36.	Нижегородская область	1,96
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
37.	Алтайский край	0,00
38.	Амурская область	0,00
39.	Архангельская область	0,00
40.	Астраханская область	0,00
41.	Брянская область	0,00
42.	Волгоградская область	0,00
43.	Вологодская область	0,00
44.	Воронежская область	0,00
45.	Еврейская автономная область	0,00
46.	Забайкальский край	0,00
47.	Кабардино-Балкарская Республика	0,00
48.	Калужская область	0,00
49.	Камчатский край	0,00
50.	Карачаево-Черкесская Республика	0,00
51.	Кемеровская область	0,00
52.	Кировская область	0,00

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%)
53.	Костромская область	0,00
54.	Краснодарский край	0,00
55.	Красноярский край	0,00
56.	Курганская область	0,00
57.	Липецкая область	0,00
58.	Мурманская область	0,00
59.	Новгородская область	0,00
60.	Омская область	0,00
61.	Оренбургская область	0,00
62.	Пензенская область	0,00
63.	Республика Дагестан	0,00
64.	Республика Ингушетия	0,00
65.	Республика Карелия	0,00
66.	Республика Коми	0,00
67.	Республика Марий Эл	0,00
68.	Республика Мордовия	0,00
69.	Республика Северная Осетия — Алания	0,00
70.	Республика Тыва	0,00
71.	Республика Хакасия	0,00
72.	Рязанская область	0,00
73.	Саратовская область	0,00

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%)
74.	Смоленская область	0,00
75.	Тамбовская область	0,00
76.	Тверская область	0,00
77.	Тюменская область	0,00
78.	Удмуртская Республика	0,00
79.	Челябинская область	0,00
80.	Чеченская Республика	0,00
81.	Чувашская Республика	0,00
82.	Чукотский автономный округ	0,00
83.	Москва	-
84.	Санкт-Петербург	-
85.	Севастополь	-

Доля бюджетных ассигнований, направляемых на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, включая центры инноваций социальной сферы (без учета объема субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в субъектах Российской Федерации, а также уровня софинансирования по ней), в общем объеме расходов субъекта Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Доля бюджетных ассигнований, направляемых на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций
Регионы – лидеры		
1.	Республика Саха (Якутия)	3,40259
Регионы – кандидаты на лидерство		
2.	Ленинградская область	1,52856
3.	Чувашская Республика	1,50120
4.	Республика Адыгея	1,07225
Регионы со средним уровнем		
5.	Пермский край	0,75434
6.	Кировская область	0,75231
7.	Республика Мордовия	0,63562
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
8.	Республика Хакасия	0,42112
9.	Удмуртская Республика	0,41043
10.	Кемеровская область	0,33169
11.	Владимирская область	0,30968
12.	Курская область	0,30801
13.	Севастополь	0,27568

№	Субъект Российской Федерации	Доля бюджетных ассигнований, направляемых на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций
14.	Тульская область	0,25962
15.	Республика Бурятия	0,25294
16.	Ханты-Мансийский автономный округ	0,21233
17.	Чукотский автономный округ	0,20514
18.	Хабаровский край	0,19055
19.	Рязанская область	0,15364
20.	Нижегородская область	0,15101
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
21.	Республика Тыва	0,10000
22.	Воронежская область	0,09460
23.	Красноярский край	0,09028
24.	Челябинская область	0,09020
25.	Архангельская область	0,08177
26.	Еврейская автономная область	0,08035
27.	Краснодарский край	0,07583
28.	Иркутская область	0,07578
29.	Пензенская область	0,07502
30.	Приморский край	0,06701
31.	Республика Крым	0,06543
32.	Псковская область	0,06438
33.	Тюменская область	0,05626
34.	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,05492
35.	Томская область	0,05154
36.	Вологодская область	0,04854

№	Субъект Российской Федерации	Доля бюджетных ассигнований, направляемых на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций
37.	Ненецкий автономный округ	0,04814
38.	Магаданская область	0,04147
39.	Республика Карелия	0,03990
40.	Москва	0,03569
41.	Республика Башкортостан	0,03468
42.	Новгородская область	0,03369
43.	Ростовская область	0,02965
44.	Республика Татарстан	0,02380
45.	Амурская область	0,02262
46.	Республика Калмыкия	0,01715
47.	Смоленская область	0,01537
48.	Ярославская область	0,01534
49.	Орловская область	0,01449
50.	Оренбургская область	0,01368
51.	Ульяновская область	0,01215
52.	Самарская область	0,01026
53.	Липецкая область	0,00997
54.	Санкт-Петербург	0,00813
55.	Астраханская область	0,00723
56.	Омская область	0,00595
57.	Брянская область	0,00556
58.	Калужская область	0,00306
59.	Сахалинская область	0,00283
60.	Свердловская область	0,00279

№	Субъект Российской Федерации	Доля бюджетных ассигнований, направляемых на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций
61.	Тамбовская область	0,00272
62.	Костромская область	0,00271
63.	Новосибирская область	0,00252
64.	Белгородская область	0,00234
65.	Саратовская область	0,00233
66.	Республика Северная Осетия — Алания	0,00222
67.	Мурманская область	0,00148
68.	Алтайский край	0,00114
69.	Ивановская область	0,00108
70.	Камчатский край	0,00094
71.	Республика Коми	0,00092
72.	Московская область	0,00054
73.	Волгоградская область	0,00000
74.	Забайкальский край	0,00000
75.	Кабардино-Балкарская Республика	0,00000
76.	Калининградская область	0,00000
77.	Карачаево-Черкесская Республика	0,00000
78.	Курганская область	0,00000
79.	Республика Алтай	0,00000
80.	Республика Дагестан	0,00000
81.	Республика Ингушетия	0,00000
82.	Республика Марий Эл	0,00000
83.	Ставропольский край	0,00000
84.	Тверская область	0,00000

№	Субъект Российской Федерации	Доля бюджетных ассигнований, направляемых на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций
85.	Чеченская Республика	0,00000

Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по видам экономической деятельности

№	Субъект Российской Федерации	Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по отдельным видам экономической деятельности (%)
Регионы – лидеры		
1.	Москва	29,70
Регионы – кандидаты на лидерство		
2.	Пермский край	17,15
3.	Самарская область	16,30
4.	Московская область	15,63
5.	Республика Башкортостан	15,49
6.	Санкт-Петербург	15,14
7.	Калининградская область	14,26
8.	Севастополь	13,71
9.	Тюменская область	13,50
10.	Ярославская область	12,04
Регионы со средним уровнем		
11.	Приморский край	11,49
12.	Республика Татарстан	11,38

№	Субъект Российской Федерации	Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по отдельным видам экономической деятельности (%)
13.	Нижегородская область	11,18
14.	Свердловская область	10,81
15.	Республика Алтай	10,41
16.	Ленинградская область	10,24
17.	Волгоградская область	10,23
18.	Новосибирская область	9,83
19.	Томская область	9,65
20.	Оренбургская область	9,51
21.	Челябинская область	9,46
22.	Чувашская Республика	9,45
23.	Ростовская область	8,94
24.	Алтайский край	8,88
25.	Республика Крым	8,36
26.	Ивановская область	8,34
27.	Республика Хакасия	8,16
28.	Омская область	8,08
29.	Краснодарский край	8,01
30.	Республика Мордовия	8,00
31.	Хабаровский край	7,99
32.	Рязанская область	7,93
33.	Ямало-Ненецкий автономный округ	7,89
34.	Республика Коми	7,83
35.	Новгородская область	7,73
36.	Архангельская область	7,65

№	Субъект Российской Федерации	Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по отдельным видам экономической деятельности (%)
37.	Кировская область	7,54
38.	Вологодская область	7,53
39.	Калужская область	7,50
40.	Воронежская область	7,48
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
41.	Ханты-Мансийский автономный округ	7,16
42.	Красноярский край	7,13
43.	Иркутская область	6,98
44.	Ставропольский край	6,71
45.	Удмуртская Республика	6,69
46.	Тульская область	6,66
47.	Тверская область	6,61
48.	Курганская область	6,38
49.	Кемеровская область	6,29
50.	Карачаево-Черкесская Республика	6,19
51.	Липецкая область	6,15
52.	Костромская область	6,08
53.	Республика Карелия	6,06
54.	Астраханская область	5,99
55.	Владимирская область	5,90
56.	Мурманская область	5,90
57.	Ульяновская область	5,85
58.	Курская область	5,83
59.	Сахалинская область	5,76

№	Субъект Российской Федерации	Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по отдельным видам экономической деятельности (%)
60.	Смоленская область	5,71
61.	Амурская область	5,65
62.	Белгородская область	5,61
63.	Псковская область	5,59
64.	Тамбовская область	5,56
65.	Орловская область	5,29
66.	Саратовская область	5,28
67.	Пензенская область	5,01
68.	Республика Бурятия	4,44
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
69.	Республика Адыгея	4,19
70.	Республика Саха (Якутия)	4,13
71.	Брянская область	4,08
72.	Забайкальский край	4,01
73.	Республика Марий Эл	3,56
74.	Республика Северная Осетия — Алания	3,45
75.	Еврейская автономная область	3,45
76.	Камчатский край	3,11
77.	Чеченская Республика	2,54
78.	Магаданская область	2,08
79.	Республика Ингушетия	1,98
80.	Республика Калмыкия	1,94
81.	Республика Дагестан	1,84
82.	Кабардино-Балкарская Республика	1,40

№	Субъект Российской Федерации	Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по отдельным видам экономической деятельности (%)
83.	Ненецкий автономный округ	0,88
84.	Республика Тыва	0,44
85.	Чукотский автономный округ	0,41

Доля социальных предприятий, получивших поддержку в рамках деятельности центров инноваций социальной сферы или иных объектов инфраструктуры субъектов малого и среднего предпринимательства, входящих в состав центров «Мой бизнес», в общем количестве социальных предприятий в субъекте Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Доля получивших поддержку социальных предприятий (%)
Регионы – лидеры		
1.	Алтайский край	100
2.	Астраханская область	100
3.	Брянская область	100
4.	Еврейская автономная область	100
5.	Забайкальский край	100
6.	Кабардино-Балкарская Республика	100
7.	Калининградская область	100
8.	Калужская область	100
9.	Камчатский край	100
10.	Кемеровская область	100
11.	Курганская область	100
12.	Курская область	100
13.	Москва	100
14.	Московская область	100

№	Субъект Российской Федерации	Доля получивших поддержку социальных предприятий (%)
15.	Ненецкий автономный округ	100
16.	Нижегородская область	100
17.	Оренбургская область	100
18.	Приморский край	100
19.	Псковская область	100
20.	Республика Башкортостан	100
21.	Республика Марий Эл	100
22.	Рязанская область	100
23.	Самарская область	100
24.	Свердловская область	100
25.	Тамбовская область	100
26.	Тюменская область	100
27.	Ульяновская область	100
28.	Ханты-Мансийский автономный округ	100
29.	Чеченская Республика	100
30.	Ямало-Ненецкий автономный округ	100
31.	Республика Коми	99,17
32.	Республика Мордовия	98,41
33.	Липецкая область	98,02
34.	Тульская область	96,46
35.	Пермский край	95,38
36.	Тверская область	95,24
37.	Новосибирская область	94,97
38.	Ленинградская область	94,91
39.	Республика Крым	94,35
40.	Республика Карелия	94,12

№	Субъект Российской Федерации	Доля получивших поддержку социальных предприятий (%)
Регионы – кандидаты на лидерство		
41.	Саратовская область	90,91
42.	Чукотский автономный округ	90,91
43.	Санкт-Петербург	89,74
44.	Вологодская область	88,55
45.	Ставропольский край	87,10
46.	Новгородская область	83,46
47.	Краснодарский край	83,25
48.	Челябинская область	80,77
Регионы со средним уровнем		
49.	Архангельская область	75,00
50.	Воронежская область	74,71
51.	Магаданская область	71,43
52.	Ивановская область	70,83
53.	Волгоградская область	70,04
54.	Чувашская Республика	70,00
55.	Красноярский край	69,74
56.	Севастополь	68,97
57.	Сахалинская область	66,67
58.	Пензенская область	66,27
59.	Ярославская область	65,22
60.	Кировская область	62,96
61.	Иркутская область	62,00
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
62.	Республика Калмыкия	52,94
63.	Республика Ингушетия	50,00

№	Субъект Российской Федерации	Доля получивших поддержку социальных предприятий (%)
64.	Белгородская область	47,06
65.	Республика Алтай	45,45
66.	Костромская область	42,86
67.	Омская область	41,71
68.	Ростовская область	39,42
69.	Республика Татарстан	37,77
70.	Карачаево-Черкесская Республика	35,48
71.	Хабаровский край	33,59
72.	Республика Тыва	29,41
73.	Республика Дагестан	28,17
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
74.	Амурская область	23,97
75.	Республика Саха (Якутия)	22,11
76.	Орловская область	19,51
77.	Владимирская область	19,20
78.	Мурманская область	16,39
79.	Смоленская область	16,33
80.	Удмуртская Республика	10,94
81.	Томская область	10,32
82.	Республика Бурятия	9,65
83.	Республика Северная Осетия — Алания	5,56
84.	Республика Хакасия	4,00
85.	Республика Адыгея	0,00

Субъект Российской Федерации включен в перечень субъектов Российской Федерации, в которых вступает в силу Федеральный закон «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 г. № 2579-р

№	Субъект Российской Федерации	Субъект участвует в реализации социального заказа (да/нет)
Регионы – лидеры		
1.	Алтайский край	Да
2.	Архангельская область	Да
3.	Вологодская область	Да
4.	Воронежская область	Да
5.	Калининградская область	Да
6.	Калужская область	Да
7.	Костромская область	Да
8.	Красноярский край	Да
9.	Курская область	Да
10.	Ленинградская область	Да
11.	Московская область	Да
12.	Новгородская область	Да
13.	Новосибирская область	Да
14.	Оренбургская область	Да
15.	Пермский край	Да
16.	Приморский край	Да
17.	Псковская область	Да
18.	Республика Адыгея	Да
19.	Республика Башкортостан	Да
20.	Республика Бурятия	Да

№	Субъект Российской Федерации	Субъект участвует в реализации социального заказа (да/нет)
21.	Республика Карелия	Да
22.	Республика Саха (Якутия)	Да
23.	Республика Хакасия	Да
24.	Самарская область	Да
25.	Санкт-Петербург	Да
26.	Саратовская область	Да
27.	Сахалинская область	Да
28.	Ставропольский край	Да
29.	Тамбовская область	Да
30.	Тюменская область	Да
31.	Удмуртская Республика	Да
32.	Ульяновская область	Да
33.	Хабаровский край	Да
34.	Ханты-Мансийский автономный округ	Да
35.	Челябинская область	Да
36.	Чувашская Республика	Да
37.	Ямало-Ненецкий автономный округ	Да
38.	Ярославская область	Да
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
39.	Амурская область	Нет
40.	Астраханская область	Нет
41.	Белгородская область	Нет
42.	Брянская область	Нет
43.	Владимирская область	Нет
44.	Волгоградская область	Нет
45.	Еврейская автономная область	Нет

№	Субъект Российской Федерации	Субъект участвует в реализации социального заказа (да/нет)
46.	Забайкальский край	Нет
47.	Ивановская область	Нет
48.	Иркутская область	Нет
49.	Кабардино-Балкарская Республика	Нет
50.	Камчатский край	Нет
51.	Карачаево-Черкесская Республика	Нет
52.	Кемеровская область	Нет
53.	Кировская область	Нет
54.	Краснодарский край	Нет
55.	Курганская область	Нет
56.	Липецкая область	Нет
57.	Магаданская область	Нет
58.	Москва	Нет
59.	Мурманская область	Нет
60.	Ненецкий автономный округ	Нет
61.	Нижегородская область	Нет
62.	Омская область	Нет
63.	Орловская область	Нет
64.	Пензенская область	Нет
65.	Республика Алтай	Нет
66.	Республика Дагестан	Нет
67.	Республика Ингушетия	Нет
68.	Республика Калмыкия	Нет
69.	Республика Коми	Нет
70.	Республика Крым	Нет
71.	Республика Марий Эл	Нет

№	Субъект Российской Федерации	Субъект участвует в реализации социального заказа (да/нет)
72.	Республика Мордовия	Нет
73.	Республика Северная Осетия — Алания	Нет
74.	Республика Татарстан	Нет
75.	Республика Тыва	Нет
76.	Ростовская область	Нет
77.	Рязанская область	Нет
78.	Свердловская область	Нет
79.	Севастополь	Нет
80.	Смоленская область	Нет
81.	Тверская область	Нет
82.	Томская область	Нет
83.	Тульская область	Нет
84.	Чеченская Республика	Нет
85.	Чукотский автономный округ	Нет

Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования, в общем количестве организаций всех форм собственности, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования в общем количестве организаций всех форм собственности (%)
Регионы – лидеры		
1.	Еврейская автономная область	100,00
2.	Курская область	100,00

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования в общем количестве организаций всех форм собственности (%)
3.	Ненецкий автономный округ	100,00
4.	Псковская область	100,00
5.	Челябинская область	100,00
6.	Республика Башкортостан	87,66
7.	Ленинградская область	73,75
Регионы – кандидаты на лидерство		
8.	Ханты-Мансийский автономный округ	61,72
9.	Республика Саха (Якутия)	50,00
10.	Севастополь	50,00
11.	Республика Коми	43,90
12.	Камчатский край	43,75
13.	Ямало-Ненецкий автономный округ	41,10
14.	Вологодская область	35,05
15.	Тюменская область	29,70
16.	Тульская область	26,67
17.	Иркутская область	25,55
18.	Республика Адыгея	25,00
Регионы со средним уровнем		
19.	Республика Тыва	20,75
20.	Ярославская область	17,74
21.	Свердловская область	10,75
22.	Калининградская область	10,34
23.	Архангельская область	9,72

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования в общем количестве организаций всех форм собственности (%)
24.	Сахалинская область	9,15
25.	Новосибирская область	8,70
26.	Смоленская область	7,69
27.	Красноярский край	7,59
28.	Омская область	7,14
29.	Самарская область	6,98
30.	Республика Алтай	6,82
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
31.	Пензенская область	6,17
32.	Республика Карелия	5,56
33.	Кировская область	5,14
34.	Владимирская область	5,12
35.	Приморский край	4,89
36.	Мурманская область	4,79
37.	Липецкая область	4,53
38.	Удмуртская Республика	4,32
39.	Нижегородская область	4,08
40.	Тамбовская область	3,92
41.	Республика Северная Осетия — Алания	3,78
42.	Забайкальский край	3,68
43.	Хабаровский край	3,62
44.	Кабардино-Балкарская Республика	3,52
45.	Белгородская область	3,08

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования в общем количестве организаций всех форм собственности (%)
46.	Кемеровская область	3,07
47.	Алтайский край	2,70
48.	Оренбургская область	2,27
49.	Ульяновская область	1,47
50.	Магаданская область	1,40
51.	Костромская область	1,25
52.	Ростовская область	1,12
53.	Саратовская область	0,85
54.	Республика Татарстан	0,66
55.	Московская область	0,40
56.	Воронежская область	0,28
57.	Санкт-Петербург	0,23
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
58.	Амурская область	0,00
59.	Астраханская область	0,00
60.	Брянская область	0,00
61.	Волгоградская область	0,00
62.	Ивановская область	0,00
63.	Калужская область	0,00
64.	Карачаево-Черкесская Республика	0,00
65.	Краснодарский край	0,00
66.	Курганская область	0,00
67.	Москва	0,00

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования в общем количестве организаций всех форм собственности (%)
68.	Новгородская область	0,00
69.	Орловская область	0,00
70.	Пермский край	0,00
71.	Республика Бурятия	0,00
72.	Республика Дагестан	0,00
73.	Республика Ингушетия	0,00
74.	Республика Калмыкия	0,00
75.	Республика Крым	0,00
76.	Республика Марий Эл	0,00
77.	Республика Мордовия	0,00
78.	Республика Хакасия	0,00
79.	Рязанская область	0,00
80.	Ставропольский край	0,00
81.	Тверская область	0,00
82.	Томская область	0,00
83.	Чеченская Республика	0,00
84.	Чувашская Республика	0,00
85.	Чукотский автономный округ	0,00

Доля негосударственных организаций, предоставляющих услуги в сфере здравоохранения, расположенных в объектах социальной инфраструктуры, построенных в рамках привлечения внебюджетных инвестиций, в том числе государственно-частного партнерства, с 2016 года, в общем количестве зарегистрированных социально ориентированных некоммерческих организаций и социальных предприятий

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, предоставляющих услуги в сфере популяризации мер по профилактике заболеваний и сохранению здоровья граждан, расположенных в объектах социальной инфраструктуры, построенных в рамках привлечения внебюджетных инвестиций (%)
Регионы – лидеры		
1.	Чувашская Республика	34,20
2.	Владимирская область	31,64
Регионы – кандидаты на лидерство		
3.	Ленинградская область	10,83
4.	Чукотский автономный округ	7,53
5.	Камчатский край	7,14
Регионы со средним уровнем		
6.	Тверская область	2,43
7.	Еврейская автономная область	2,29
8.	Сахалинская область	2,21
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
9.	Республика Башкортостан	0,56
10.	Республика Тыва	0,47
11.	Магаданская область	0,38
12.	Курская область	0,35

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, предоставляющих услуги в сфере популяризации мер по профилактике заболеваний и сохранению здоровья граждан, расположенных в объектах социальной инфраструктуры, построенных в рамках привлечения внебюджетных инвестиций (%)
13.	Кировская область	0,27
14.	Псковская область	0,27
15.	Ханты-Мансийский автономный округ	0,25
16.	Республика Бурятия	0,24
17.	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,24
18.	Оренбургская область	0,19
19.	Москва	0,16
20.	Белгородская область	0,13
21.	Омская область	0,09
22.	Республика Татарстан	0,08
23.	Вологодская область	0,08
24.	Тюменская область	0,05
25.	Санкт-Петербург	0,04
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
26.	Алтайский край	0,00
27.	Амурская область	0,00
28.	Архангельская область	0,00
29.	Астраханская область	0,00
30.	Брянская область	0,00
31.	Волгоградская область	0,00
32.	Воронежская область	0,00

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, предоставляющих услуги в сфере популяризации мер по профилактике заболеваний и сохранению здоровья граждан, расположенных в объектах социальной инфраструктуры, построенных в рамках привлечения внебюджетных инвестиций (%)
33.	Забайкальский край	0,00
34.	Ивановская область	0,00
35.	Иркутская область	0,00
36.	Кабардино-Балкарская Республика	0,00
37.	Калининградская область	0,00
38.	Калужская область	0,00
39.	Карачаево-Черкесская Республика	0,00
40.	Кемеровская область	0,00
41.	Костромская область	0,00
42.	Краснодарский край	0,00
43.	Красноярский край	0,00
44.	Курганская область	0,00
45.	Липецкая область	0,00
46.	Московская область	0,00
47.	Мурманская область	0,00
48.	Ненецкий автономный округ	0,00
49.	Нижегородская область	0,00
50.	Новгородская область	0,00
51.	Новосибирская область	0,00
52.	Орловская область	0,00
53.	Пензенская область	0,00

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, предоставляющих услуги в сфере популяризации мер по профилактике заболеваний и сохранению здоровья граждан, расположенных в объектах социальной инфраструктуры, построенных в рамках привлечения внебюджетных инвестиций (%)
54.	Пермский край	0,00
55.	Приморский край	0,00
56.	Республика Адыгея	0,00
57.	Республика Алтай	0,00
58.	Республика Дагестан	0,00
59.	Республика Ингушетия	0,00
60.	Республика Калмыкия	0,00
61.	Республика Карелия	0,00
62.	Республика Коми	0,00
63.	Республика Крым	0,00
64.	Республика Марий Эл	0,00
65.	Республика Мордовия	0,00
66.	Республика Саха (Якутия)	0,00
67.	Республика Северная Осетия — Алания	0,00
68.	Республика Хакасия	0,00
69.	Ростовская область	0,00
70.	Рязанская область	0,00
71.	Самарская область	0,00
72.	Саратовская область	0,00
73.	Свердловская область	0,00
74.	Севастополь	0,00

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, предоставляющих услуги в сфере популяризации мер по профилактике заболеваний и сохранению здоровья граждан, расположенных в объектах социальной инфраструктуры, построенных в рамках привлечения внебюджетных инвестиций (%)
75.	Смоленская область	0,00
76.	Ставропольский край	0,00
77.	Тамбовская область	0,00
78.	Томская область	0,00
79.	Тульская область	0,00
80.	Удмуртская Республика	0,00
81.	Ульяновская область	0,00
82.	Хабаровский край	0,00
83.	Челябинская область	0,00
84.	Чеченская Республика	0,00
85.	Ярославская область	0,00

Наличие в сети «Интернет» регионального информационного ресурса, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Наличие в сети «Интернет» регионального информационного ресурса органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (да/нет)
Регионы – лидеры		
1.	Алтайский край	Да
2.	Амурская область	Да
3.	Архангельская область	Да
4.	Астраханская область	Да
5.	Белгородская область	Да
6.	Брянская область	Да
7.	Владимирская область	Да
8.	Волгоградская область	Да
9.	Вологодская область	Да
10.	Воронежская область	Да
11.	Еврейская автономная область	Да
12.	Забайкальский край	Да
13.	Ивановская область	Да
14.	Иркутская область	Да
15.	Кабардино-Балкарская Республика	Да

№	Субъект Российской Федерации	Наличие в сети «Интернет» регионального информационного ресурса органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (да/нет)
16.	Калининградская область	Да
17.	Калужская область	Да
18.	Камчатский край	Да
19.	Карачаево-Черкесская Республика	Да
20.	Кемеровская область	Да
21.	Кировская область	Да
22.	Костромская область	Да
23.	Краснодарский край	Да
24.	Красноярский край	Да
25.	Курганская область	Да
26.	Курская область	Да
27.	Ленинградская область	Да
28.	Липецкая область	Да
29.	Магаданская область	Да
30.	Москва	Да
31.	Московская область	Да
32.	Мурманская область	Да
33.	Ненецкий автономный округ	Да
34.	Нижегородская область	Да

№	Субъект Российской Федерации	Наличие в сети «Интернет» регионального информационного ресурса органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (да/нет)
35.	Новгородская область	Да
36.	Новосибирская область	Да
37.	Омская область	Да
38.	Оренбургская область	Да
39.	Орловская область	Да
40.	Пензенская область	Да
41.	Пермский край	Да
42.	Приморский край	Да
43.	Псковская область	Да
44.	Республика Адыгея	Да
45.	Республика Алтай	Да
46.	Республика Башкортостан	Да
47.	Республика Бурятия	Да
48.	Республика Дагестан	Да
49.	Республика Калмыкия	Да
50.	Республика Карелия	Да
51.	Республика Коми	Да
52.	Республика Крым	Да
53.	Республика Марий Эл	Да

№	Субъект Российской Федерации	Наличие в сети «Интернет» регионального информационного ресурса органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (да/нет)
54.	Республика Мордовия	Да
55.	Республика Саха (Якутия)	Да
56.	Республика Северная Осетия — Алания	Да
57.	Республика Татарстан	Да
58.	Республика Тыва	Да
59.	Республика Хакасия	Да
60.	Ростовская область	Да
61.	Рязанская область	Да
62.	Самарская область	Да
63.	Санкт-Петербург	Да
64.	Саратовская область	Да
65.	Сахалинская область	Да
66.	Свердловская область	Да
67.	Севастополь	Да
68.	Смоленская область	Да
69.	Ставропольский край	Да
70.	Тамбовская область	Да
71.	Тверская область	Да
72.	Томская область	Да

№	Субъект Российской Федерации	Наличие в сети «Интернет» регионального информационного ресурса органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (да/нет)
73.	Тульская область	Да
74.	Тюменская область	Да
75.	Удмуртская Республика	Да
76.	Ульяновская область	Да
77.	Хабаровский край	Да
78.	Ханты-Мансийский автономный округ	Да
79.	Челябинская область	Да
80.	Чеченская Республика	Да
81.	Чувашская Республика	Да
82.	Чукотский автономный округ	Да
83.	Ямало-Ненецкий автономный округ	Да
84.	Ярославская область	Да
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
85.	Республика Ингушетия	Нет

Количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, предусмотренных Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», на сайте регионального информационного ресурса, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

№	Субъект Российской Федерации	Количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО (ед.)
Регионы – лидеры		
1.	Алтайский край	1
2.	Владимирская область	1
3.	Волгоградская область	1
4.	Воронежская область	1
5.	Еврейская автономная область	1
6.	Иркутская область	1
7.	Кабардино-Балкарская Республика	1
8.	Калужская область	1
9.	Костромская область	1
10.	Краснодарский край	1
11.	Красноярский край	1
12.	Ленинградская область	1
13.	Липецкая область	1
14.	Магаданская область	1
15.	Москва	1
16.	Ненецкий автономный округ	1

№	Субъект Российской Федерации	Количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО (ед.)
17.	Омская область	1
18.	Приморский край	1
19.	Республика Башкортостан	1
20.	Республика Карелия	1
21.	Республика Саха (Якутия)	1
22.	Республика Северная Осетия — Алания	1
23.	Республика Татарстан	1
24.	Ростовская область	1
25.	Рязанская область	1
26.	Самарская область	1
27.	Саратовская область	1
28.	Свердловская область	1
29.	Смоленская область	1
30.	Тамбовская область	1
31.	Тульская область	1
32.	Тюменская область	1
33.	Хабаровский край	1
34.	Ханты-Мансийский автономный округ	1
35.	Чеченская Республика	1
36.	Чувашская Республика	1
37.	Чукотский автономный округ	1
38.	Ямало-Ненецкий автономный округ	1
Регионы – кандидаты на лидерство		
39.	Амурская область	2

№	Субъект Российской Федерации	Количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО (ед.)
40.	Архангельская область	2
41.	Белгородская область	2
42.	Брянская область	2
43.	Вологодская область	2
44.	Забайкальский край	2
45.	Ивановская область	2
46.	Калининградская область	2
47.	Камчатский край	2
48.	Кировская область	2
49.	Курская область	2
50.	Московская область	2
51.	Мурманская область	2
52.	Нижегородская область	2
53.	Новгородская область	2
54.	Новосибирская область	2
55.	Оренбургская область	2
56.	Республика Бурятия	2
57.	Республика Дагестан	2
58.	Республика Калмыкия	2
59.	Республика Мордовия	2
60.	Республика Тыва	2
61.	Санкт-Петербург	2
62.	Севастополь	2
63.	Ставропольский край	2

№	Субъект Российской Федерации	Количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО (ед.)
64.	Тверская область	2
65.	Томская область	2
66.	Удмуртская Республика	2
67.	Челябинская область	2
68.	Ярославская область	2
Регионы со средним уровнем		
69.	Астраханская область	3
70.	Карачаево-Черкесская Республика	3
71.	Кемеровская область	3
72.	Курганская область	3
73.	Орловская область	3
74.	Пензенская область	3
75.	Пермский край	3
76.	Республика Алтай	3
77.	Республика Коми	3
78.	Республика Крым	3
79.	Республика Марий Эл	3
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
80.	Сахалинская область	4
81.	Ульяновская область	4
82.	Республика Адыгея	5
83.	Республика Хакасия	6
84.	Псковская область	20
Регионы с наибольшим потенциалом роста		

№	Субъект Российской Федерации	Количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО (ед.)
85.	Республика Ингушетия	0

Размещение материалов в формате свободных публичных лицензий на региональном информационном ресурсе, содержащем информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

№	Субъект Российской Федерации	Использование свободных публичных лицензий (да/нет)
Регионы – лидеры		
1.	Архангельская область	Да
2.	Владимирская область	Да
3.	Еврейская автономная область	Да
4.	Иркутская область	Да
5.	Кабардино-Балкарская Республика	Да
6.	Кировская область	Да
7.	Красноярский край	Да
8.	Курская область	Да
9.	Ленинградская область	Да
10.	Липецкая область	Да
11.	Нижегородская область	Да
12.	Новгородская область	Да
13.	Омская область	Да
14.	Оренбургская область	Да
15.	Пензенская область	Да

№	Субъект Российской Федерации	Использование свободных публичных лицензий (да/нет)
16.	Пермский край	Да
17.	Приморский край	Да
18.	Республика Адыгея	Да
19.	Республика Алтай	Да
20.	Республика Башкортостан	Да
21.	Республика Бурятия	Да
22.	Республика Дагестан	Да
23.	Республика Калмыкия	Да
24.	Республика Крым	Да
25.	Республика Марий Эл	Да
26.	Республика Мордовия	Да
27.	Республика Саха (Якутия)	Да
28.	Республика Татарстан	Да
29.	Республика Тыва	Да
30.	Ростовская область	Да
31.	Самарская область	Да
32.	Свердловская область	Да
33.	Тамбовская область	Да
34.	Тульская область	Да
35.	Тюменская область	Да
36.	Ханты-Мансийский автономный округ	Да
37.	Чувашская Республика	Да
38.	Чукотский автономный округ	Да
39.	Ямало-Ненецкий автономный округ	Да
40.	Ярославская область	Да
Регионы с наибольшим потенциалом роста		

№	Субъект Российской Федерации	Использование свободных публичных лицензий (да/нет)
41.	Алтайский край	Нет
42.	Амурская область	Нет
43.	Астраханская область	Нет
44.	Белгородская область	Нет
45.	Брянская область	Нет
46.	Волгоградская область	Нет
47.	Вологодская область	Нет
48.	Воронежская область	Нет
49.	Забайкальский край	Нет
50.	Ивановская область	Нет
51.	Калининградская область	Нет
52.	Калужская область	Нет
53.	Камчатский край	Нет
54.	Карачаево-Черкесская Республика	Нет
55.	Кемеровская область	Нет
56.	Костромская область	Нет
57.	Краснодарский край	Нет
58.	Курганская область	Нет
59.	Магаданская область	Нет
60.	Москва	Нет
61.	Московская область	Нет
62.	Мурманская область	Нет
63.	Ненецкий автономный округ	Нет
64.	Новосибирская область	Нет
65.	Орловская область	Нет
66.	Псковская область	Нет

№	Субъект Российской Федерации	Использование свободных публичных лицензий (да/нет)
67.	Республика Ингушетия	Нет
68.	Республика Карелия	Нет
69.	Республика Коми	Нет
70.	Республика Северная Осетия — Алания	Нет
71.	Республика Хакасия	Нет
72.	Рязанская область	Нет
73.	Санкт-Петербург	Нет
74.	Саратовская область	Нет
75.	Сахалинская область	Нет
76.	Севастополь	Нет
77.	Смоленская область	Нет
78.	Ставропольский край	Нет
79.	Тверская область	Нет
80.	Томская область	Нет
81.	Удмуртская Республика	Нет
82.	Ульяновская область	Нет
83.	Хабаровский край	Нет
84.	Челябинская область	Нет
85.	Чеченская Республика	Нет

Размещение материалов в формате открытых данных на региональном информационном ресурсе, содержащем информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

№	Субъект Российской Федерации	Использование открытых данных (да/нет)
Регионы – лидеры		
1.	Амурская область	Да
2.	Архангельская область	Да
3.	Астраханская область	Да
4.	Белгородская область	Да
5.	Владимирская область	Да
6.	Вологодская область	Да
7.	Воронежская область	Да
8.	Еврейская автономная область	Да
9.	Забайкальский край	Да
10.	Ивановская область	Да
11.	Иркутская область	Да
12.	Кабардино-Балкарская Республика	Да
13.	Калининградская область	Да
14.	Калужская область	Да
15.	Камчатский край	Да
16.	Карачаево-Черкесская Республика	Да
17.	Кемеровская область	Да
18.	Кировская область	Да
19.	Костромская область	Да
20.	Краснодарский край	Да
21.	Красноярский край	Да
22.	Курская область	Да

№	Субъект Российской Федерации	Использование открытых данных (да/нет)
23.	Ленинградская область	Да
24.	Липецкая область	Да
25.	Москва	Да
26.	Московская область	Да
27.	Ненецкий автономный округ	Да
28.	Нижегородская область	Да
29.	Новгородская область	Да
30.	Омская область	Да
31.	Оренбургская область	Да
32.	Орловская область	Да
33.	Пензенская область	Да
34.	Пермский край	Да
35.	Приморский край	Да
36.	Псковская область	Да
37.	Республика Адыгея	Да
38.	Республика Алтай	Да
39.	Республика Башкортостан	Да
40.	Республика Бурятия	Да
41.	Республика Дагестан	Да
42.	Республика Калмыкия	Да
43.	Республика Карелия	Да
44.	Республика Крым	Да
45.	Республика Марий Эл	Да
46.	Республика Мордовия	Да
47.	Республика Саха (Якутия)	Да
48.	Республика Северная Осетия — Алания	Да

№	Субъект Российской Федерации	Использование открытых данных (да/нет)
49.	Республика Татарстан	Да
50.	Республика Тыва	Да
51.	Республика Хакасия	Да
52.	Ростовская область	Да
53.	Рязанская область	Да
54.	Самарская область	Да
55.	Санкт-Петербург	Да
56.	Сахалинская область	Да
57.	Севастополь	Да
58.	Тамбовская область	Да
59.	Тверская область	Да
60.	Томская область	Да
61.	Тюменская область	Да
62.	Хабаровский край	Да
63.	Ханты-Мансийский автономный округ	Да
64.	Челябинская область	Да
65.	Чеченская Республика	Да
66.	Чувашская Республика	Да
67.	Чукотский автономный округ	Да
68.	Ямало-Ненецкий автономный округ	Да
69.	Ярославская область	Да
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
70.	Алтайский край	Нет
71.	Брянская область	Нет
72.	Волгоградская область	Нет
73.	Курганская область	Нет

№	Субъект Российской Федерации	Использование открытых данных (да/нет)
74.	Магаданская область	Нет
75.	Мурманская область	Нет
76.	Новосибирская область	Нет
77.	Республика Ингушетия	Нет
78.	Республика Коми	Нет
79.	Саратовская область	Нет
80.	Свердловская область	Нет
81.	Смоленская область	Нет
82.	Ставропольский край	Нет
83.	Тульская область	Нет
84.	Удмуртская Республика	Нет
85.	Ульяновская область	Нет

Удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования (%)
Регионы – лидеры		
1.	Самарская область	10,22
2.	Республика Саха (Якутия)	6,58
3.	Республика Алтай	6,19

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования (%)
4.	Республика Бурятия	6,18
Регионы – кандидаты на лидерство		
5.	Республика Дагестан	4,75
6.	Московская область	3,57
7.	Республика Северная Осетия — Алания	2,85
8.	Омская область	2,83
9.	Москва	2,66
10.	Хабаровский край	2,48
Регионы со средним уровнем		
11.	Томская область	2,17
12.	Ленинградская область	1,94
13.	Еврейская автономная область	1,84
14.	Свердловская область	1,81
15.	Тюменская область	1,80
16.	Кировская область	1,62
17.	Вологодская область	1,59
18.	Иркутская область	1,42
19.	Рязанская область	1,41
20.	Новосибирская область	1,40
21.	Амурская область	1,36
22.	Ярославская область	1,34

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования (%)
23.	Республика Хакасия	1,30
24.	Белгородская область	1,30
25.	Пермский край	1,24
26.	Республика Калмыкия	1,22
27.	Республика Башкортостан	1,20
28.	Приморский край	1,19
29.	Воронежская область	1,12
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
30.	Калининградская область	1,10
31.	Республика Татарстан	1,07
32.	Республика Крым	1,00
33.	Краснодарский край	0,92
34.	Астраханская область	0,86
35.	Ивановская область	0,82
36.	Брянская область	0,82
37.	Карачаево-Черкесская Республика	0,80
38.	Алтайский край	0,76
39.	Владимирская область	0,75
40.	Липецкая область	0,75
41.	Смоленская область	0,75
42.	Псковская область	0,75

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования (%)
43.	Волгоградская область	0,70
44.	Челябинская область	0,70
45.	Нижегородская область	0,68
46.	Республика Карелия	0,66
47.	Красноярский край	0,64
48.	Курская область	0,63
49.	Санкт-Петербург	0,62
50.	Кемеровская область	0,60
51.	Саратовская область	0,59
52.	Костромская область	0,58
53.	Забайкальский край	0,48
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
54.	Кабардино-Балкарская Республика	0,40
55.	Чувашская Республика	0,39
56.	Орловская область	0,38
57.	Республика Мордовия	0,36
58.	Ростовская область	0,36
59.	Калужская область	0,34
60.	Республика Тыва	0,33
61.	Оренбургская область	0,30
62.	Ханты-Мансийский автономный округ	0,29

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования (%)
63.	Архангельская область	0,28
64.	Севастополь	0,24
65.	Тульская область	0,22
66.	Ставропольский край	0,21
67.	Республика Марий Эл	0,21
68.	Курганская область	0,17
69.	Чеченская Республика	0,16
70.	Тамбовская область	0,11
71.	Удмуртская Республика	0,04
72.	Тверская область	0,02
73.	Ульяновская область	0,01
74.	Камчатский край	0,00
75.	Магаданская область	0,00
76.	Мурманская область	0,00
77.	Ненецкий автономный округ	0,00
78.	Новгородская область	0,00
79.	Пензенская область	0,00
80.	Республика Адыгея	0,00
81.	Республика Ингушетия	0,00
82.	Республика Коми	0,00
83.	Сахалинская область	0,00

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования (%)
84.	Чукотский автономный округ	0,00
85.	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,00

Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» по состоянию на 31.12.2023 (%)
Регионы – лидеры		
1.	Магаданская область	75,00
2.	Ямало-Ненецкий автономный округ	62,00
3.	Севастополь	60,53
4.	Ненецкий автономный округ	60,00
5.	Московская область	58,05
6.	Кемеровская область	56,60

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» по состоянию на 31.12.2023 (%)
7.	Ленинградская область	53,85
8.	Липецкая область	53,06
9.	Республика Дагестан	52,89
10.	Карачаево-Черкесская Республика	51,79
11.	Архангельская область	51,28
12.	Томская область	51,00
13.	Тюменская область	50,88
14.	Костромская область	50,75
15.	Красноярский край	50,42
16.	Калининградская область	50,00
17.	Республика Карелия	50,00
18.	Оренбургская область	48,80
19.	Республика Хакасия	48,61
20.	Удмуртская Республика	48,57
21.	Ярославская область	48,18
Регионы – кандидаты на лидерство		
22.	Ивановская область	47,50
23.	Республика Коми	46,39
24.	Рязанская область	46,25
25.	Республика Татарстан	46,15

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» по состоянию на 31.12.2023 (%)
26.	Пензенская область	45,12
27.	Ульяновская область	44,33
28.	Санкт-Петербург	43,42
29.	Еврейская автономная область	42,86
30.	Пермский край	42,86
31.	Самарская область	42,77
32.	Тульская область	42,68
33.	Кабардино-Балкарская Республика	42,65
34.	Новгородская область	42,62
35.	Москва	41,67
36.	Курская область	40,96
37.	Республика Алтай	40,68
38.	Челябинская область	40,53
39.	Новосибирская область	40,36
40.	Владимирская область	40,35
41.	Мурманская область	40,30
42.	Нижегородская область	40,10
43.	Амурская область	40,00
44.	Республика Бурятия	40,00
45.	Ростовская область	39,84

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» по состоянию на 31.12.2023 (%)
46.	Ханты-Мансийский автономный округ	39,17
47.	Белгородская область	38,46
48.	Сахалинская область	38,33
49.	Смоленская область	38,27
50.	Республика Саха (Якутия)	38,10
51.	Приморский край	38,06
52.	Республика Калмыкия	37,50
53.	Республика Северная Осетия — Алания	37,50
54.	Астраханская область	36,84
55.	Чувашская Республика	36,84
Регионы со средним уровнем		
56.	Орловская область	36,00
57.	Хабаровский край	35,29
58.	Вологодская область	34,85
59.	Республика Тыва	34,62
60.	Тамбовская область	33,33
61.	Псковская область	31,25
62.	Ставропольский край	31,14
63.	Республика Башкортостан	30,59
64.	Калужская область	30,43

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» по состоянию на 31.12.2023 (%)
65.	Иркутская область	30,15
66.	Республика Крым	29,89
67.	Свердловская область	29,13
68.	Курганская область	28,90
69.	Республика Марий Эл	28,89
70.	Республика Мордовия	27,87
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
71.	Алтайский край	24,56
72.	Чеченская Республика	24,24
73.	Брянская область	24,18
74.	Тверская область	24,17
75.	Камчатский край	24,14
76.	Саратовская область	22,95
77.	Забайкальский край	16,90
78.	Краснодарский край	16,19
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
79.	Омская область	10,71
80.	Кировская область	5,19
81.	Волгоградская область	1,12
82.	Республика Адыгея	0,74

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» по состоянию на 31.12.2023 (%)
83.	Воронежская область	0,00
84.	Республика Ингушетия	0,00
85.	Чукотский автономный округ	0,00

Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес негосударственных учреждений социального обслуживания в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности (%)
Регионы – лидеры		
1.	Удмуртская Республика	85,71
2.	Ханты-Мансийский автономный округ	85,01
3.	Ульяновская область	82,11
4.	Ямало-Ненецкий автономный округ	75,93
5.	Республика Башкортостан	74,03
6.	Севастополь	71,43
7.	Липецкая область	68,18
8.	Ленинградская область	62,22

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес негосударственных учреждений социального обслуживания в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности (%)
Регионы – кандидаты на лидерство		
9.	Карачаево-Черкесская Республика	60,00
10.	Республика Бурятия	58,82
11.	Новосибирская область	58,06
12.	Пермский край	54,26
13.	Республика Хакасия	53,33
14.	Приморский край	51,52
15.	Архангельская область	50,00
16.	Мурманская область	50,00
17.	Калининградская область	47,22
18.	Сахалинская область	46,43
19.	Республика Карелия	46,15
20.	Тюменская область	45,57
21.	Красноярский край	44,64
22.	Республика Адыгея	43,48
23.	Самарская область	43,48
24.	Республика Мордовия	42,86
25.	Камчатский край	40,74
26.	Москва	40,45
Регионы со средним уровнем		
27.	Хабаровский край	38,00
28.	Ростовская область	36,71
29.	Волгоградская область	34,04
30.	Владимирская область	33,33

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес негосударственных учреждений социального обслуживания в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности (%)
31.	Чукотский автономный округ	33,33
32.	Нижегородская область	32,72
33.	Ставропольский край	32,14
34.	Московская область	31,75
35.	Кабардино-Балкарская Республика	30,77
36.	Санкт-Петербург	30,26
37.	Новгородская область	29,55
38.	Республика Крым	29,55
39.	Брянская область	28,36
40.	Тульская область	28,00
41.	Курганская область	26,67
42.	Тамбовская область	26,19
43.	Свердловская область	25,24
44.	Ненецкий автономный округ	25,00
45.	Вологодская область	23,91
46.	Республика Коми	23,91
47.	Рязанская область	23,81
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
48.	Омская область	22,73
49.	Магаданская область	22,22
50.	Астраханская область	21,43
51.	Оренбургская область	20,90
52.	Орловская область	20,69
53.	Костромская область	20,45

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес негосударственных учреждений социального обслуживания в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности (%)
54.	Республика Саха (Якутия)	19,70
55.	Республика Татарстан	19,05
56.	Кемеровская область	18,75
57.	Ивановская область	18,42
58.	Томская область	18,42
59.	Белгородская область	18,37
60.	Пензенская область	18,18
61.	Челябинская область	17,20
62.	Амурская область	17,14
63.	Чувашская Республика	17,07
64.	Еврейская автономная область	16,67
65.	Республика Калмыкия	16,67
66.	Тверская область	16,67
67.	Алтайский край	16,50
68.	Калужская область	16,13
69.	Псковская область	15,38
70.	Воронежская область	15,12
71.	Республика Алтай	15,00
72.	Курская область	13,64
73.	Ярославская область	12,77
74.	Иркутская область	12,28
75.	Республика Марий Эл	12,12
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
76.	Республика Северная Осетия — Алания	11,11

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес негосударственных учреждений социального обслуживания в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности (%)
77.	Краснодарский край	10,00
78.	Забайкальский край	9,30
79.	Саратовская область	8,96
80.	Смоленская область	8,51
81.	Республика Дагестан	8,06
82.	Кировская область	6,06
83.	Республика Тыва	3,57
84.	Республика Ингушетия	0,00
85.	Чеченская Республика	0,00

Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, в общем числе организаций всех форм собственности, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в 2023 г. (%)
Регионы – лидеры		
1.	Республика Адыгея	100,00
2.	Ярославская область	100,00
3.	Волгоградская область	99,88
4.	Костромская область	97,96

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в 2023 г. (%)
5.	Кировская область	93,08
6.	Республика Башкортостан	90,05
7.	Самарская область	89,47
8.	Ленинградская область	84,53
9.	Новосибирская область	82,89
10.	Красноярский край	79,53
11.	Тюменская область	77,27
Регионы – кандидаты на лидерство		
12.	Республика Крым	72,73
13.	Новгородская область	70,59
14.	Республика Калмыкия	66,67
15.	Челябинская область	65,79
16.	Оренбургская область	64,86
17.	Республика Дагестан	64,86
18.	Мурманская область	64,52
19.	Хабаровский край	63,16
20.	Брянская область	62,50
21.	Удмуртская Республика	61,43
22.	Ханты-Мансийский автономный округ	60,47
23.	Архангельская область	60,38
24.	Ростовская область	58,14
25.	Липецкая область	57,82
26.	Чеченская Республика	57,14

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в 2023 г. (%)
27.	Санкт-Петербург	55,04
28.	Ивановская область	54,17
29.	Омская область	53,58
30.	Тульская область	52,94
31.	Чувашская Республика	52,94
32.	Пензенская область	50,00
33.	Камчатский край	49,66
34.	Ямало-Ненецкий автономный округ	49,41
35.	Калининградская область	48,00
36.	Республика Мордовия	45,24
Регионы со средним уровнем		
37.	Приморский край	41,67
38.	Республика Алтай	36,84
39.	Республика Татарстан	33,77
40.	Амурская область	33,33
41.	Республика Марий Эл	33,33
42.	Забайкальский край	32,00
43.	Томская область	31,00
44.	Кемеровская область	30,47
45.	Тамбовская область	30,43
46.	Республика Бурятия	29,63
47.	Воронежская область	29,27
48.	Свердловская область	27,96

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в 2023 г. (%)
49.	Рязанская область	26,09
50.	Иркутская область	25,00
51.	Республика Северная Осетия — Алания	23,53
52.	Калужская область	22,22
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
53.	Ставропольский край	21,43
54.	Вологодская область	20,00
55.	Белгородская область	17,65
56.	Республика Ингушетия	16,67
57.	Смоленская область	16,22
58.	Алтайский край	14,29
59.	Республика Саха (Якутия)	14,04
60.	Владимирская область	13,22
61.	Саратовская область	12,68
62.	Республика Коми	12,50
63.	Нижегородская область	11,11
64.	Москва	10,99
65.	Республика Карелия	10,00
66.	Ульяновская область	8,13
67.	Орловская область	8,07
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
68.	Ненецкий автономный округ	4,94
69.	Московская область	3,61

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в 2023 г. (%)
70.	Пермский край	2,92
71.	Сахалинская область	1,76
72.	Республика Хакасия	0,94
73.	Тверская область	0,70
74.	Курская область	0,24
75.	Астраханская область	0,00
76.	Еврейская автономная область	0,00
77.	Кабардино-Балкарская Республика	0,00
78.	Карачаево-Черкесская Республика	0,00
79.	Краснодарский край	0,00
80.	Курганская область	0,00
81.	Магаданская область	0,00
82.	Псковская область	0,00
83.	Республика Тыва	0,00
84.	Севастополь	0,00
85.	Чукотский автономный округ	0,00