



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 123112
Тел. (495) 870-70-12, Факс (495) 870-70-06
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

По списку рассылки

03.10.2023 № 35837-ТИ/Д04и

На № _____ от _____

О рейтинге субъектов Российской Федерации

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 3054-р, поручение Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2020 г. № 11826п-П44 (пункт 68)

Минэкономразвития России во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 3054-р и поручения Правительства Российской Федерации представляет рейтинг субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере за 2022 год.

Также, приглашаем принять участие в презентации рейтинга, которая состоится 9 октября 2023 г. в формате ВКС. Информация о подключении будет размещена на официальном портале Минэкономразвития России – Система поддержки СОНКО по адресу: nko.economy.gov.ru.

Приложение: на 96 л. в 1 экз. и файл в формате Excel.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Министерства экономического развития Российской Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00960369336030A385E18D6FC28BAEF412
Владимир Флоринский Татьяна Александровна
Действителен: с 09.03.2023 до 01.06.2024

Т.А. Илюшникова

Т.В. Евлампиева
8 (495) 870 70 70
Департамент развития социальной сферы и сектора

Результаты расчета рейтинга субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций¹ и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере за 2022 г. (таблица)

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Итоговое количество рейтинговых баллов
Регионы – лидеры		
1.	Республика Башкортостан	58,98
2.	Ханты-Мансийский АО - Югра	53,91
3.	Ямало-Ненецкий АО	49,82
4.	Ярославская область	47,62
5.	Тюменская область	46,62
6.	Приморский край	42,98
Регионы – кандидаты на лидерство		
7.	Красноярский край	41,56
8.	Ненецкий АО	39,67
9.	Ленинградская область	39,32
10.	Новгородская область	37,93
11.	Челябинская область	37,80
12.	Самарская область	37,16
13.	Вологодская область	37,03
14.	Камчатский край	35,76
15.	Омская область	34,00

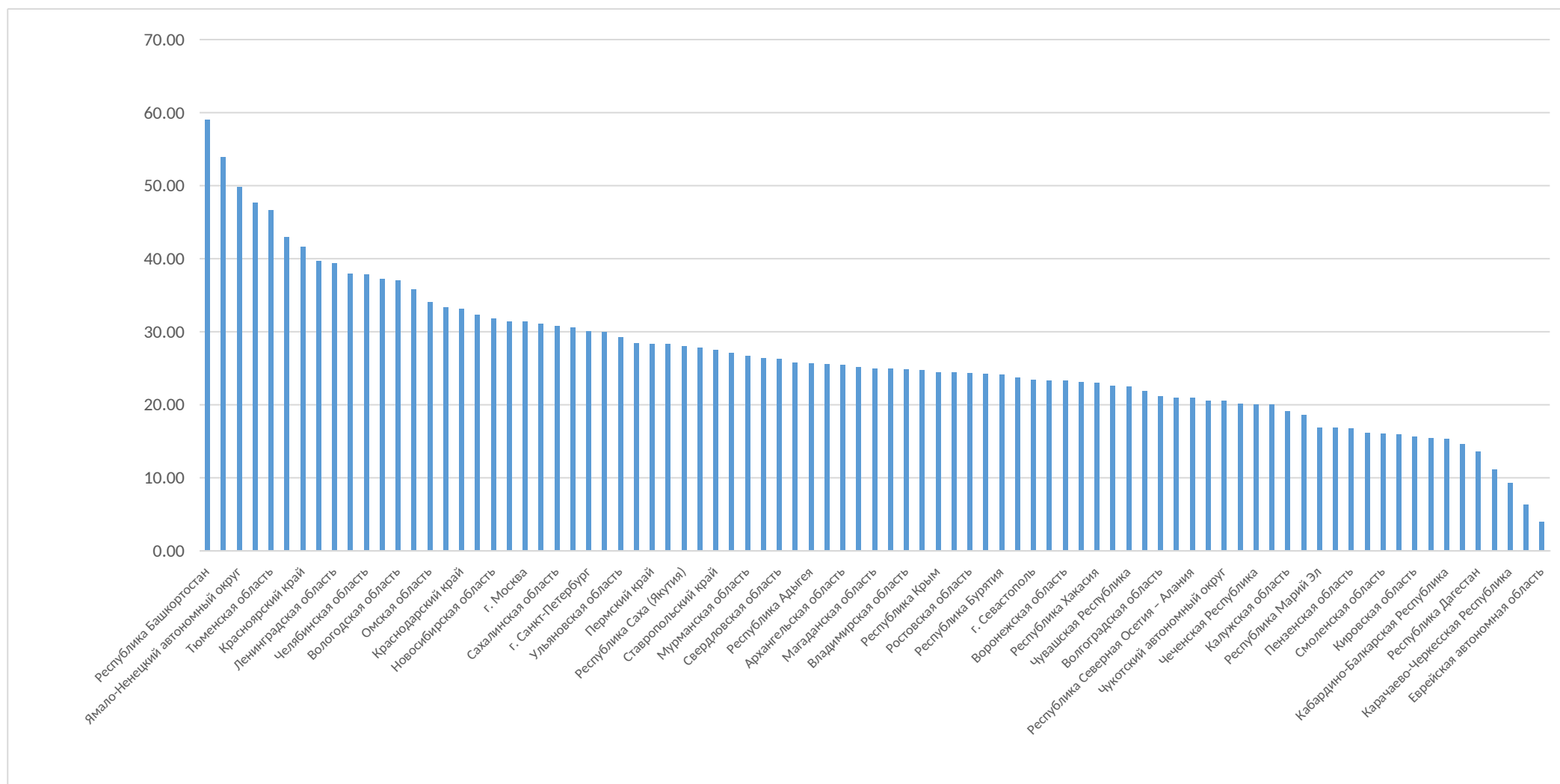
¹ далее - СОНКО

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Итоговое количество рейтинговых баллов
16.	Московская область	33,31
17.	Краснодарский край	33,09
18.	Белгородская область	32,27
19.	Новосибирская область	31,79
20.	Оренбургская область	31,56
21.	город Москва	31,38
22.	Хабаровский край	31,08
Регионы со средним уровнем		
23.	Сахалинская область	30,78
24.	Иркутская область	30,60
25.	город Санкт-Петербург	30,08
26.	Тульская область	29,90
27.	Ульяновская область	29,25
28.	Тамбовская область	28,36
29.	Пермский край	28,29
30.	Томская область	28,26
31.	Республика Саха (Якутия)	27,96
32.	Калининградская область	27,81
33.	Ставропольский край	27,44
34.	Республика Татарстан	27,10
35.	Мурманская область	26,63
36.	Псковская область	26,54
37.	Нижегородская область	26,36
38.	Свердловская область	26,26
39.	Республика Адыгея	25,71
40.	Липецкая область	25,58
41.	Архангельская область	25,41
42.	Курская область	25,15

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Итоговое количество рейтинговых баллов
43.	Магаданская область	24,97
44.	Удмуртская Республика	24,94
45.	Владимирская область	24,86
46.	Республика Калмыкия	24,68
47.	Республика Крым	24,42
48.	Астраханская область	24,40
49.	Ростовская область	24,30
50.	Республика Коми	24,25
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
51.	Республика Бурятия	24,09
52.	Республика Алтай	23,68
53.	город Севастополь	23,36
54.	Алтайский край	23,34
55.	Воронежская область	23,25
56.	Костромская область	23,06
57.	Республика Хакасия	22,94
58.	Республика Карелия	22,55
59.	Чувашская Республика	22,47
60.	Амурская область	21,88
61.	Волгоградская область	21,18
62.	Ивановская область	20,94
63.	Республика Северная Осетия-Алания	20,92
64.	Тверская область	20,58
65.	Чукотский АО	20,52
66.	Саратовская область	20,17
67.	Чеченская Республика	19,99
68.	Рязанская область	19,98
69.	Калужская область	19,09

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Итоговое количество рейтинговых баллов
70.	Забайкальский край	18,55
71.	Республика Марий-Эл	16,88
72.	Орловская область	16,85
73.	Пензенская область	16,71
74.	Брянская область	16,12
75.	Смоленская область	15,99
76.	Кемеровская область - Кузбасс	15,96
77.	Кировская область	15,66
78.	Курганская область	15,46
79.	Кабардино-Балкарская Республика	15,31
80.	Республика Мордовия	14,59
81.	Республика Дагестан	13,61
82.	Республика Тыва	11,15
83.	Карачаево-Черкесская Республика	9,25
84.	Республика Ингушетия	6,29
85.	Еврейская автономная область	3,97

Результаты расчета рейтинга субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере за 2022 г. (диаграмма)



Значения отдельных показателей

Количество СОНКО на 10 тыс. населения

№	Субъект Российской Федерации	Количество СОНКО на 10 тыс. населения (ед.)
Регионы – лидеры		
1.	Ненецкий АО	35,04
2.	Чукотский АО	27,8
3.	Камчатский край	24,21
Регионы – кандидаты на лидерство		
4.	Республика Алтай	20,73
5.	Магаданская область	18,61
6.	Сахалинская область	17,87
7.	Республика Карелия	17,49
8.	Республика Саха (Якутия)	17,42
Регионы со средним уровнем		
9.	Хабаровский край	14,28
10.	Ямало-Ненецкий АО	13,9
11.	город Севастополь	13,63
12.	Новосибирская область	12,69
13.	Республика Коми	12,66
14.	Еврейская автономная область	12,61
15.	Иркутская область	12,57
16.	Приморский край	12,54
17.	Ульяновская область	12,24
18.	Мурманская область	11,83
19.	Архангельская область	11,79
20.	Калининградская область	11,73
21.	Костромская область	11,61

№	Субъект Российской Федерации	Количество СОНКО на 10 тыс. населения (ед.)
22.	Республика Бурятия	11,42
23.	Ханты-Мансийский АО - Югра	11,26
24.	Томская область	11,12
25.	Пермский край	11,11
26.	Псковская область	10,94
27.	Самарская область	10,89
28.	Республика Мордовия	10,85
29.	Калужская область	10,76
30.	Тюменская область	10,67
31.	Омская область	10,61
32.	Вологодская область	10,57
33.	Республика Крым	10,36
34.	Удмуртская Республика	10,28
35.	Волгоградская область	10,17
36.	Республика Хакасия	10,13
37.	Новгородская область	10,05
38.	Ярославская область	10,03
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
39.	Республика Калмыкия	9,79
40.	Свердловская область	9,77
41.	Курская область	9,77
42.	Республика Северная Осетия-Алания	9,65
43.	Смоленская область	9,46
44.	Ивановская область	9,46
45.	Белгородская область	9,38
46.	Карачаево-Черкесская Республика	9,26
47.	Краснодарский край	9,12
48.	Красноярский край	9,00

№	Субъект Российской Федерации	Количество СОНКО на 10 тыс. населения (ед.)
49.	Тверская область	8,96
50.	Кировская область	8,94
51.	Владимирская область	8,84
52.	Республика Татарстан	8,79
53.	Амурская область	8,71
54.	Алтайский край	8,67
55.	Республика Адыгея	8,47
56.	Республика Башкортостан	8,38
57.	город Санкт-Петербург	8,16
58.	Оренбургская область	8,15
59.	Воронежская область	8,15
60.	город Москва	8,06
61.	Липецкая область	7,92
62.	Орловская область	7,75
63.	Тульская область	7,59
64.	Ставропольский край	7,52
65.	Курганская область	7,48
66.	Рязанская область	7,46
67.	Пензенская область	7,45
68.	Тамбовская область	7,38
69.	Чувашская Республика	7,23
70.	Забайкальский край	7,08
71.	Челябинская область	7,05
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
72.	Астраханская область	6,85
73.	Саратовская область	6,83
74.	Московская область	6,82
75.	Кабардино-Балкарская Республика	6,62

№	Субъект Российской Федерации	Количество СОНКО на 10 тыс. населения (ед.)
76.	Ростовская область	6,52
77.	Республика Марий-Эл	6,41
78.	Кемеровская область - Кузбасс	6,32
79.	Нижегородская область	6,18
80.	Ленинградская область	5,75
81.	Республика Тыва	4,89
82.	Брянская область	4,81
83.	Республика Дагестан	4,46
84.	Республика Ингушетия	2,99
85.	Чеченская Республика	2,62

Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения

№	Субъект Российской Федерации	Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения (ед.)
Регионы – лидеры		
1.	Ненецкий АО	4,59
2.	Камчатский край	3,19
3.	Чукотский АО	3,14
4.	Республика Алтай	2,37
Регионы – кандидаты на лидерство		
5.	Приморский край	1,98
6.	Ханты-Мансийский АО - Югра	1,81
7.	Ямало-Ненецкий АО	1,54
8.	Ленинградская область	1,51
9.	Сахалинская область	1,41

№	Субъект Российской Федерации	Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения (ед.)
10.	Амурская область	1,32
11.	Республика Саха (Якутия)	1,24
12.	Томская область	1,22
13.	Республика Карелия	1,17
14.	Нижегородская область	1,15
15.	Республика Коми	1,14
16.	Вологодская область	1,10
17.	Республика Хакасия	1,07
Регионы со средним уровнем		
18.	Республика Башкортостан	1,02
19.	Псковская область	1,00
20.	Московская область	0,94
21.	Владимирская область	0,88
22.	Мурманская область	0,82
23.	Астраханская область	0,79
24.	Тульская область	0,78
25.	Кировская область	0,76
26.	Омская область	0,76
27.	Республика Крым	0,76
28.	Забайкальский край	0,76
29.	Новгородская область	0,75
30.	Магаданская область	0,74
31.	Хабаровский край	0,74
32.	Брянская область	0,72
33.	Архангельская область	0,69
34.	Калининградская область	0,68
35.	Волгоградская область	0,68
36.	Пермский край	0,66

№	Субъект Российской Федерации	Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения (ед.)
37.	Республика Бурятия	0,66
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
38.	Кемеровская область - Кузбасс	0,64
39.	Ивановская область	0,63
40.	Рязанская область	0,62
41.	Липецкая область	0,58
42.	Республика Калмыкия	0,57
43.	Ярославская область	0,54
44.	Самарская область	0,54
45.	Смоленская область	0,49
46.	Удмуртская Республика	0,49
47.	Чувашская Республика	0,47
48.	Республика Мордовия	0,47
49.	Пензенская область	0,47
50.	Алтайский край	0,46
51.	Тюменская область	0,45
52.	Республика Марий-Эл	0,40
53.	Курская область	0,39
54.	Республика Татарстан	0,39
55.	Новосибирская область	0,38
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
56.	Орловская область	0,34
57.	Карачаево-Черкесская Республика	0,34
58.	Оренбургская область	0,33
59.	город Севастополь	0,32
60.	Тамбовская область	0,32
61.	Калужская область	0,32
62.	Воронежская область	0,32

№	Субъект Российской Федерации	Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения (ед.)
63.	Свердловская область	0,31
64.	Республика Тыва	0,27
65.	Курганская область	0,26
66.	Республика Адыгея	0,26
67.	город Санкт-Петербург	0,26
68.	Белгородская область	0,26
69.	Ульяновская область	0,24
70.	город Москва	0,23
71.	Республика Северная Осетия-Алания	0,22
72.	Ростовская область	0,21
73.	Ставропольский край	0,20
74.	Чеченская Республика	0,20
75.	Кабардино-Балкарская Республика	0,19
76.	Красноярский край	0,19
77.	Челябинская область	0,18
78.	Иркутская область	0,17
78.	Тверская область	0,15
80.	Республика Ингушетия	0,13
81.	Костромская область	0,12
82.	Саратовская область	0,09
83.	Краснодарский край	0,09
84.	Республика Дагестан	0,03
85.	Еврейская автономная область	0,00

Доля выпадающих доходов бюджета субъекта Российской Федерации в связи с применением СОНКО региональных налоговых льгот, от общего размера налоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для СО НКО от налоговых доходов субъекта РФ в 2021 г., %
Регионы – лидеры		
1.	Краснодарский край	0,34820
Регионы – кандидаты на лидерство		
2.	Тверская область	0,09223
Регионы со средним уровнем		
3.	Омская область	0,04414
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
4.	город Санкт-Петербург	0,00460
5.	Костромская область	0,00453
6.	Удмуртская Республика	0,00229
7.	Тамбовская область	0,00122
8.	Республика Татарстан	0,00062
9.	Новосибирская область	0,00052
10.	Смоленская область	0,00035
11.	город Москва	0,00022
12.	Челябинская область	0,00016
13.	Ленинградская область	0,00010
14.	Тульская область	0,00008
15.	Московская область	0,00007
16.	Псковская область	0,00004
17.	Свердловская область	0,00002
18.	Волгоградская область	0,00001

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для СО НКО от налоговых доходов субъекта РФ в 2021 г., %
19.	Нижегородская область	0,00001
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
20.	Алтайский край	0,000
21.	Амурская область	0,000
22.	Архангельская область	0,000
23.	Астраханская область	0,000
24.	Белгородская область	0,000
25.	Брянская область	0,000
26.	Владимирская область	0,000
27.	Вологодская область	0,000
28.	Воронежская область	0,000
29.	город Севастополь	0,000
30.	Еврейская автономная область	0,000
31.	Забайкальский край	0,000
32.	Ивановская область	0,000
33.	Иркутская область	0,000
34.	Кабардино-Балкарская Республика	0,000
35.	Калининградская область	0,000
36.	Калужская область	0,000
37.	Камчатский край	0,000
38.	Карачаево-Черкесская Республика	0,000
39.	Кемеровская область - Кузбасс	0,000
40.	Кировская область	0,000
41.	Красноярский край	0,000
42.	Курганская область	0,000
43.	Курская область	0,000
44.	Липецкая область	0,000

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для СО НКО от налоговых доходов субъекта РФ в 2021 г., %
45.	Магаданская область	0,000
46.	Мурманская область	0,000
47.	Ненецкий АО	0,000
48.	Новгородская область	0,000
49.	Оренбургская область	0,000
50.	Орловская область	0,000
51.	Пензенская область	0,000
52.	Пермский край	0,000
53.	Приморский край	0,000
54.	Республика Адыгея	0,000
55.	Республика Алтай	0,000
56.	Республика Башкортостан	0,000
57.	Республика Бурятия	0,000
58.	Республика Дагестан	0,000
59.	Республика Ингушетия	0,000
60.	Республика Калмыкия	0,000
61.	Республика Карелия	0,000
62.	Республика Коми	0,000
63.	Республика Крым	0,000
64.	Республика Марий-Эл	0,000
65.	Республика Мордовия	0,000
66.	Республика Саха (Якутия)	0,000
67.	Республика Северная Осетия-Алания	0,000
68.	Республика Тыва	0,000
69.	Республика Хакасия	0,000
70.	Ростовская область	0,000
71.	Рязанская область	0,000

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для СО НКО от налоговых доходов субъекта РФ в 2021 г., %
72.	Самарская область	0,000
73.	Саратовская область	0,000
74.	Сахалинская область	0,000
75.	Ставропольский край	0,000
76.	Томская область	0,000
77.	Тюменская область	0,000
78.	Ульяновская область	0,000
79.	Хабаровский край	0,000
80.	Ханты-Мансийский АО - Югра	0,000
81.	Чеченская Республика	0,000
82.	Чувашская Республика	0,000
83.	Чукотский АО	0,000
84.	Ямало-Ненецкий АО	0,000
85.	Ярославская область	0,000

Доля выпадающих доходов бюджета субъекта Российской Федерации в связи с применением организациями, осуществляющими пожертвования, региональных налоговых льгот, в общем размере налоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для организаций, жертвующих СО НКО в 2021 г. от налоговых доходов, %
Регионы – лидеры		
1.	Ярославская область	0,258
Регионы -кандидаты на лидерство		
2.	Челябинская область	0,093

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для организаций, жертвующих СО НКО в 2021 г. от налоговых доходов, %
Регионы со средним уровнем		
3.	Самарская область	0,007
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
4.	Тульская область	0,007
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
5.	Алтайский край	0
6.	Амурская область	0
7.	Архангельская область	0
8.	Астраханская область	0
9.	Белгородская область	0
10.	Брянская область	0
11.	Владимирская область	0
12.	Волгоградская область	0
13.	Вологодская область	0
14.	Воронежская область	0
15.	город Москва	0
16.	город Санкт-Петербург	0
17.	город Севастополь	0
18.	Еврейская автономная область	0
19.	Забайкальский край	0
20.	Ивановская область	0
21.	Иркутская область	0
22.	Кабардино-Балкарская Республика	0
23.	Калининградская область	0
24.	Калужская область	0
25.	Камчатский край	0
26.	Карачаево-Черкесская Республика	0

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для организаций, жертвующих СО НКО в 2021 г. от налоговых доходов, %
27.	Кемеровская область - Кузбасс	0
28.	Кировская область	0
29.	Костромская область	0
30.	Краснодарский край	0
31.	Красноярский край	0
32.	Курганская область	0
33.	Курская область	0
34.	Ленинградская область	0
35.	Липецкая область	0
36.	Магаданская область	0
37.	Московская область	0
38.	Мурманская область	0
39.	Ненецкий АО	0
40.	Нижегородская область	0
41.	Новгородская область	0
42.	Новосибирская область	0
43.	Омская область	0
44.	Оренбургская область	0
45.	Орловская область	0
46.	Пензенская область	0
47.	Пермский край	0
48.	Приморский край	0
49.	Псковская область	0
50.	Республика Адыгея	0
51.	Республика Алтай	0
52.	Республика Башкортостан	0
53.	Республика Бурятия	0

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для организаций, жертвующих СО НКО в 2021 г. от налоговых доходов, %
54.	Республика Дагестан	0
55.	Республика Ингушетия	0
56.	Республика Калмыкия	0
57.	Республика Карелия	0
58.	Республика Коми	0
59.	Республика Крым	0
60.	Республика Марий-Эл	0
61.	Республика Мордовия	0
62.	Республика Саха (Якутия)	0
63.	Республика Северная Осетия-Алания	0
64.	Республика Татарстан	0
65.	Республика Тыва	0
66.	Республика Хакасия	0
67.	Ростовская область	0
68.	Рязанская область	0
69.	Саратовская область	0
70.	Сахалинская область	0
71.	Свердловская область	0
72.	Смоленская область	0
73.	Ставропольский край	0
74.	Тамбовская область	0
75.	Тверская область	0
76.	Томская область	0
77.	Тюменская область	0
78.	Удмуртская Республика	0
79.	Ульяновская область	0
80.	Хабаровский край	0

№	Субъект Российской Федерации	Доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для организаций, жертвующих СО НКО в 2021 г. от налоговых доходов, %
81.	Ханты-Мансийский АО - Югра	0
82.	Чеченская Республика	0
83.	Чувашская Республика	0
84.	Чукотский АО	0
85.	Ямало-Ненецкий АО	0

Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы (подпрограммы) по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций (предусматривающих финансирование мероприятий по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций и имеющих подтверждение кассового исполнения указанных мероприятий в отчетном году), в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке СО НКО, в общем количестве муниципальных районов и городских у округов в субъекте РФ (%) (с использованием бюджетных денежных средств)
Регионы – лидеры		
1.	Краснодарский край	100,00
2.	Магаданская область	100,00
3.	Тюменская область	100,00
4.	Ханты-Мансийский АО - Югра	100,00
5.	Ямало-Ненецкий АО	100,00
6.	Ярославская область	100,00
7.	Белгородская область	95,45

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке СО НКО, в общем количестве муниципальных районов и городских у округов в субъекте РФ (%) (с использованием бюджетных денежных средств)
8.	Челябинская область	93,02
9.	Республика Башкортостан	92,06
10.	Свердловская область	90,41
11.	Республика Коми	90,00
12.	Хабаровский край	89,47
13.	Вологодская область	89,29
14.	Ленинградская область	88,89
15.	Костромская область	86,21
16.	Республика Адыгея	77,78
17.	Пермский край	76,74
Регионы – кандидаты на лидерство		
18.	Омская область	69,70
19.	Рязанская область	65,52
20.	Архангельская область	65,38
21.	Липецкая область	65,00
22.	Мурманская область	64,71
23.	Новосибирская область	62,86
24.	Иркутская область	59,52
25.	Самарская область	59,46
26.	Тульская область	57,69
27.	Ставропольский край	57,58
28.	Камчатский край	57,14
29.	Кировская область	55,56

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке СО НКО, в общем количестве муниципальных районов и городских у округов в субъекте РФ (%) (с использованием бюджетных денежных средств)
30.	Смоленская область	55,56
31.	Приморский край	52,94
32.	Ростовская область	52,73
33.	Республика Крым	52,00
34.	Ненецкий АО	50,00
35.	Ульяновская область	50,00
36.	Красноярский край	47,54
37.	Московская область	46,67
Регионы со средним уровнем		
38.	Республика Северная Осетия-Алания	44,44
39.	Сахалинская область	44,44
40.	Амурская область	41,38
41.	Республика Татарстан	40,00
42.	Тамбовская область	40,00
43.	Кемеровская область - Кузбасс	39,39
44.	Республика Саха (Якутия)	38,89
45.	Республика Хакасия	38,46
46.	Воронежская область	38,24
47.	Оренбургская область	35,71
48.	Ивановская область	33,33
49.	Удмуртская Республика	33,33
50.	Республика Мордовия	30,43
51.	Волгоградская область	26,32
52.	Республика Бурятия	26,09

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке СО НКО, в общем количестве муниципальных районов и городских у округов в субъекте РФ (%) (с использованием бюджетных денежных средств)
53.	Владимирская область	23,81
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
54.	Томская область	20,00
55.	Нижегородская область	19,61
56.	Калининградская область	18,18
57.	Астраханская область	15,38
58.	Курская область	15,15
59.	Орловская область	14,81
60.	Саратовская область	14,29
61.	Новгородская область	13,64
62.	Карачаево-Черкесская Республика	8,33
63.	Курганская область	7,69
64.	Чувашская Республика	7,69
65.	Пензенская область	6,67
66.	Республика Марий-Эл	5,88
67.	Чеченская Республика	5,88
68.	Алтайский край	5,80
69.	Калужская область	3,85
70.	Псковская область	3,85
71.	Брянская область	3,23
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
72.	город Москва	0
73.	город Санкт-Петербург	0
74.	город Севастополь	0

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке СО НКО, в общем количестве муниципальных районов и городских у округов в субъекте РФ (%) (с использованием бюджетных денежных средств)
75.	Еврейская автономная область	0
76.	Забайкальский край	0
77.	Кабардино-Балкарская Республика	0
78.	Республика Алтай	0
79.	Республика Дагестан	0
80.	Республика Ингушетия	0
81.	Республика Калмыкия	0
82.	Республика Карелия	0
83.	Республика Тыва	0
84.	Тверская область	0
85.	Чукотский АО	0

Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства (получивших финансирование и имеющих кассовое исполнение в отчетном году), в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации, утвердивших муниципальные программы по поддержке малого и среднего предпринимательства

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого
---	------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		и среднего предпринимательства, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%) (с использованием бюджетных денежных средств)
Регионы – лидеры		
1.	Краснодарский край	100,00
2.	Ненецкий АО	100,00
3.	Ханты-Мансийский АО - Югра	90,91
4.	Приморский край	80,00
Регионы – кандидаты на лидерство		
5.	Ленинградская область	66,67
6.	Ямало-Ненецкий АО	61,54
Регионы со средним уровнем		
7.	Свердловская область	42,47
8.	Самарская область	35,00
9.	Московская область	33,33
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
10.	Республика Башкортостан	20,63
11.	Тульская область	16,67
12.	Сахалинская область	14,29
13.	Тюменская область	11,54
14.	Республика Северная Осетия-Алания	11,11
15.	Хабаровский край	10,53
16.	Омская область	6,06
17.	Мурманская область	5,88
18.	Республика Татарстан	4,44
19.	Республика Бурятия	4,35
20.	Калужская область	3,85
Регионы с наибольшим потенциалом роста		

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%) (с использованием бюджетных денежных средств)
21.	Алтайский край	0
22.	Амурская область	0
23.	Архангельская область	0
24.	Астраханская область	0
25.	Белгородская область	0
26.	Брянская область	0
27.	Владимирская область	0
28.	Волгоградская область	0
29.	Вологодская область	0
30.	Воронежская область	0
31.	город Москва	0
32.	город Санкт-Петербург	0
33.	город Севастополь	0
34.	Еврейская автономная область	0
35.	Забайкальский край	0
36.	Ивановская область	0
37.	Иркутская область	0
38.	Кабардино-Балкарская Республика	0
39.	Калининградская область	0
40.	Камчатский край	0
41.	Карачаево-Черкесская Республика	0

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%) (с использованием бюджетных денежных средств)
42.	Кемеровская область - Кузбасс	0
43.	Кировская область	0
44.	Костромская область	0
45.	Красноярский край	0
46.	Курганская область	0
47.	Курская область	0
48.	Липецкая область	0
49.	Магаданская область	0
50.	Нижегородская область	0
51.	Новгородская область	0
52.	Новосибирская область	0
53.	Оренбургская область	0
54.	Орловская область	0
55.	Пензенская область	0
56.	Пермский край	0
57.	Псковская область	0
58.	Республика Адыгея	0
59.	Республика Алтай	0
60.	Республика Дагестан	0
61.	Республика Ингушетия	0
62.	Республика Калмыкия	0

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%) (с использованием бюджетных денежных средств)
63.	Республика Карелия	0
64.	Республика Коми	0
65.	Республика Крым	0
66.	Республика Марий-Эл	0
67.	Республика Мордовия	0
68.	Республика Саха (Якутия)	0
69.	Республика Тыва	0
70.	Республика Хакасия	0
71.	Ростовская область	0
72.	Рязанская область	0
73.	Саратовская область	0
74.	Смоленская область	0
75.	Ставропольский край	0
76.	Тамбовская область	0
77.	Тверская область	0
78.	Томская область	0
79.	Удмуртская Республика	0
80.	Ульяновская область	0
81.	Челябинская область	0
82.	Чеченская Республика	0
83.	Чувашская Республика	0

№	Субъект Российской Федерации	Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации (%) (с использованием бюджетных денежных средств)
84.	Чукотский АО	0
85.	Ярославская область	0

Доля бюджетных ассигнований, направляемых на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, включая центры инноваций социальной сферы (без учета объема субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в субъектах Российской Федерации, а также уровня софинансирования по ней), в общем объеме расходов субъекта Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Доля
Регионы – лидеры		
1.	Тульская область	0,1899
2.	Нижегородская область	0,1440
3.	Ханты-Мансийский АО - Югра	0,1374
Регионы – кандидаты на лидерство		
4.	Магаданская область	0,0965
5.	Челябинская область	0,0866

№	Субъект Российской Федерации	Доля
6.	Пермский край	0,0617
7.	Республика Карелия	0,0608
8.	Ярославская область	0,0586
9.	Вологодская область	0,0519
10.	Красноярский край	0,0517
11.	Краснодарский край	0,0495
Регионы со средним уровнем		
12.	Калужская область	0,0467
13.	Приморский край	0,0452
14.	Ненецкий АО	0,0436
15.	Курская область	0,0418
16.	Новгородская область	0,0368
17.	город Москва	0,0333
18.	Республика Саха (Якутия)	0,0321
19.	Ямало-Ненецкий АО	0,0321
20.	Удмуртская Республика	0,0290
21.	Чукотский АО	0,0259
22.	Ленинградская область	0,0259
23.	Архангельская область	0,0249
24.	Ростовская область	0,0245
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
25.	Хабаровский край	0,0225
26.	Республика Татарстан	0,0213
27.	Рязанская область	0,0170
28.	Орловская область	0,0168
29.	Республика Башкортостан	0,0145
30.	Тюменская область	0,0143
31.	Новосибирская область	0,0127

№	Субъект Российской Федерации	Доля
32.	Ульяновская область	0,0124
33.	Республика Хакасия	0,0123
34.	Самарская область	0,0106
35.	Тверская область	0,0095
36.	Иркутская область	0,0083
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
37.	Амурская область	0,0074
38.	Белгородская область	0,0071
39.	Брянская область	0,0062
40.	Камчатский край	0,0058
41.	Кировская область	0,0057
42.	Оренбургская область	0,0055
43.	город Санкт-Петербург	0,0044
44.	Республика Марий-Эл	0,0043
45.	Волгоградская область	0,0038
46.	Костромская область	0,0036
47.	Республика Северная Осетия-Алания	0,0036
48.	Тамбовская область	0,0034
49.	Воронежская область	0,0031
50.	Омская область	0,0031
51.	Республика Адыгея	0,0029
52.	город Севастополь	0,0027
53.	Ставропольский край	0,0026
54.	Владимирская область	0,0026
55.	Свердловская область	0,0026
56.	Забайкальский край	0,0018
57.	Республика Крым	0,0018
58.	Московская область	0,0017

№	Субъект Российской Федерации	Доля
59.	Мурманская область	0,0016
60.	Саратовская область	0,0015
61.	Республика Калмыкия	0,0013
62.	Сахалинская область	0,0012
63.	Алтайский край	0,0011
64.	Чувашская Республика	0,0010
65.	Республика Алтай	0,0009
66.	Астраханская область	0,0005
67.	Липецкая область	0,0004
68.	Кемеровская область - Кузбасс	0,0003
69.	Ивановская область	0,0002
70.	Калининградская область	0,0001
71.	Еврейская автономная область	0,00
72.	Кабардино-Балкарская Республика	0,00
73.	Карачаево-Черкесская Республика	0,00
74.	Курганская область	0,00
75.	Пензенская область	0,00
76.	Псковская область	0,00
77.	Республика Бурятия	0,00
78.	Республика Дагестан	0,00
79.	Республика Ингушетия	0,00
80.	Республика Коми	0,00
81.	Республика Мордовия	0,00
82.	Республика Тыва	0,00
83.	Смоленская область	0,00
84.	Томская область	0,00
85.	Чеченская Республика	0,00

Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по видам экономической деятельности

№	Субъект Российской Федерации	Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по отдельным видам экономической деятельности (%)
Регионы – лидеры		
1.	город Москва	30,41
Регионы – кандидаты на лидерство		
2.	Самарская область	15,96
3.	Пермский край	14,50
4.	город Санкт-Петербург	14,25
5.	Московская область	14,21
6.	Республика Башкортостан	14,10
7.	Тюменская область	12,03
8.	Калининградская область	11,86
9.	город Севастополь	11,64
10.	Республика Татарстан	10,89
11.	Нижегородская область	10,51
12.	Приморский край	10,48
Регионы со средним уровнем		
13.	Ярославская область	10,03
14.	Томская область	9,94
15.	Свердловская область	9,36
16.	Новосибирская область	9,26
17.	Ленинградская область	9,05

№	Субъект Российской Федерации	Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по отдельным видам экономической деятельности (%)
18.	Чувашская Республика	9,04
19.	Челябинская область	8,69
20.	Волгоградская область	8,44
21.	Республика Алтай	8,40
22.	Ханты-Мансийский АО - Югра	8,38
23.	Ивановская область	8,34
24.	Ямало-Ненецкий АО	7,74
25.	Алтайский край	7,71
26.	Краснодарский край	7,61
27.	Хабаровский край	7,53
28.	Ростовская область	7,50
29.	Республика Крым	7,39
30.	Оренбургская область	7,30
31.	Костромская область	7,30
32.	Республика Мордовия	7,29
33.	Республика Хакасия	7,29
34.	Калужская область	6,99
35.	Вологодская область	6,94
36.	Республика Коми	6,80
37.	Кировская область	6,79
38.	Омская область	6,69
39.	Иркутская область	6,64
40.	Республика Карелия	6,55
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
41.	Воронежская область	6,36

№	Субъект Российской Федерации	Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по отдельным видам экономической деятельности (%)
42.	Новгородская область	6,29
43.	Липецкая область	5,86
44.	Рязанская область	5,78
45.	Красноярский край	5,75
46.	Кемеровская область - Кузбасс	5,66
47.	Тульская область	5,53
48.	Астраханская область	5,45
49.	Смоленская область	5,44
50.	Ставропольский край	5,28
51.	Ульяновская область	5,28
52.	Тверская область	5,24
53.	Владимирская область	5,14
54.	Мурманская область	5,09
55.	Удмуртская Республика	5,08
56.	Курская область	5,01
57.	Курганская область	4,98
58.	Сахалинская область	4,95
59.	Пензенская область	4,86
60.	Архангельская область	4,78
61.	Белгородская область	4,65
62.	Саратовская область	4,61
63.	Тамбовская область	4,50
64.	Псковская область	4,41
65.	Республика Саха (Якутия)	4,15
66.	Орловская область	3,91

№	Субъект Российской Федерации	Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников организаций по отдельным видам экономической деятельности (%)
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
67.	Забайкальский край	3,64
68.	Брянская область	3,58
69.	Республика Марий-Эл	3,50
70.	Карачаево-Черкесская Республика	3,48
71.	Амурская область	3,44
72.	Республика Бурятия	3,40
73.	Республика Адыгея	3,38
74.	Республика Северная Осетия-Алания	2,98
75.	Еврейская автономная область	2,84
76.	Магаданская область	2,38
77.	Чеченская Республика	2,20
78.	Республика Дагестан	1,78
79.	Камчатский край	1,55
80.	Республика Калмыкия	1,55
81.	Республика Ингушетия	1,54
82.	Кабардино-Балкарская Республика	1,25
83.	Ненецкий АО	0,61
84.	Чукотский АО	0,43
85.	Республика Тыва	0,33

Доля социальных предприятий, получивших поддержку в рамках деятельности центров инноваций социальной сферы или иных объектов инфраструктуры субъектов малого и среднего предпринимательства, входящих в состав центров «Мой бизнес», в общем количестве социальных предприятий в субъекте Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Доля получивших поддержку социальных предприятий (%)
Регионы – лидеры		
1	Алтайский край	100,00
2	Амурская область	100,00
3	Архангельская область	100,00
4	Астраханская область	100,00
5	Брянская область	100,00
6	Волгоградская область	100,00
7	Забайкальский край	100,00
8	Кабардино-Балкарская Республика	100,00
9	Калужская область	100,00
10	Кемеровская область - Кузбасс	100,00
11	Красноярский край	100,00
12	Курская область	100,00
13	Ленинградская область	100,00
14	Липецкая область	100,00
15	Московская область	100,00
16	Мурманская область	100,00
17	Ненецкий АО	100,00
18	Нижегородская область	100,00
19	Омская область	100,00
20	Оренбургская область	100,00
21	Приморский край	100,00
22	Псковская область	100,00

№	Субъект Российской Федерации	Доля получивших поддержку социальных предприятий (%)
23	Республика Башкортостан	100,00
24	Республика Калмыкия	100,00
25	Республика Карелия	100,00
26	Республика Коми	100,00
27	Республика Крым	100,00
28	Республика Мордовия	100,00
29	Республика Северная Осетия-Алания	100,00
30	Республика Татарстан	100,00
31	Республика Хакасия	100,00
32	Самарская область	100,00
33	Свердловская область	100,00
34	Ставропольский край	100,00
35	Тамбовская область	100,00
36	Томская область	100,00
37	Тюменская область	100,00
38	Ульяновская область	100,00
39	Ханты-Мансийский АО - Югра	100,00
40	Челябинская область	100,00
41	Чувашская Республика	100,00
42	Ямало-Ненецкий АО	100,00
43	Камчатский край	98,91
44	Калининградская область	98,57
45	Новосибирская область	98,13
46	Вологодская область	97,58
47	Ярославская область	96,92
48	Чеченская Республика	96,67
49	Саратовская область	95,45

№	Субъект Российской Федерации	Доля получивших поддержку социальных предприятий (%)
Регионы – кандидаты на лидерство		
50	Хабаровский край	94,74
51	город Севастополь	94,44
52	Иркутская область	92,68
53	город Москва	91,22
54	город Санкт-Петербург	91,10
55	Владимирская область	87,93
56	Орловская область	87,50
57	Удмуртская Республика	87,32
Регионы со средним уровнем		
58	Тульская область	83,48
59	Республика Марий-Эл	81,48
60	Рязанская область	80,60
61	Ивановская область	79,31
62	Курганская область	75,00
63	Воронежская область	72,22
64	Новгородская область	72,09
65	Белгородская область	69,23
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
66	Республика Саха (Якутия)	59,68
67	Пензенская область	58,62
68	Краснодарский край	56,00
69	Кировская область	55,17
70	Сахалинская область	53,85
71	Республика Адыгея	46,15
72	Тверская область	44,44
73	Республика Алтай	44,00

№	Субъект Российской Федерации	Доля получивших поддержку социальных предприятий (%)
74	Магаданская область	40,00
75	Чукотский АО	40,00
76	Ростовская область	34,09
77	Смоленская область	32,56
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
78	Республика Тыва	22,22
79	Пермский край	21,08
80	Костромская область	14,29
81	Республика Бурятия	7,81
82	Еврейская автономная область	0,00
83	Карачаево-Черкесская Республика	0,00
84	Республика Дагестан	0,00
85	Республика Ингушетия	0,00

Субъект Российской Федерации включен в перечень субъектов Российской Федерации, в которых вступает в силу Федеральный закон «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 г. № 2579-р

№	Субъект Российской Федерации	Субъект участвует в реализации социального заказа (да/нет)
Регионы – лидеры		
1.	Алтайский край	да
2.	Белгородская область	да
3.	Вологодская область	да
4.	Воронежская область	да

№	Субъект Российской Федерации	Субъект участвует в реализации социального заказа (да/нет)
5.	город Санкт-Петербург	да
6.	Калининградская область	да
7.	Камчатский край	да
8.	Костромская область	да
9.	Красноярский край	да
10.	Курская область	да
11.	Ленинградская область	да
12.	Московская область	да
13.	Новгородская область	да
14.	Новосибирская область	да
15.	Оренбургская область	да
16.	Пермский край	да
17.	Приморский край	да
18.	Псковская область	да
19.	Республика Адыгея	да
20.	Республика Башкортостан	да
21.	Республика Карелия	да
22.	Республика Саха (Якутия)	да
23.	Самарская область	да
24.	Саратовская область	да
25.	Сахалинская область	да
26.	Ставропольский край	да
27.	Тюменская область	да
28.	Ульяновская область	да
29.	Хабаровский край	да
30.	Ханты-Мансийский АО - Югра	да
31.	Челябинская область	да
32.	Чувашская Республика	да

№	Субъект Российской Федерации	Субъект участвует в реализации социального заказа (да/нет)
33.	Ямало-Ненецкий АО	да
34.	Ярославская область	да
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
35.	Амурская область	нет
36.	Архангельская область	нет
37.	Астраханская область	нет
38.	Брянская область	нет
39.	Владимирская область	нет
40.	Волгоградская область	нет
41.	город Москва	нет
42.	город Севастополь	нет
43.	Еврейская автономная область	нет
44.	Забайкальский край	нет
45.	Ивановская область	нет
46.	Иркутская область	нет
47.	Кабардино-Балкарская Республика	нет
48.	Калужская область	нет
49.	Карачаево-Черкесская Республика	нет
50.	Кемеровская область - Кузбасс	нет
51.	Кировская область	нет
52.	Краснодарский край	нет
53.	Курганская область	нет
54.	Липецкая область	нет
55.	Магаданская область	нет
56.	Мурманская область	нет
57.	Ненецкий АО	нет
58.	Нижегородская область	нет
59.	Омская область	нет

№	Субъект Российской Федерации	Субъект участвует в реализации социального заказа (да/нет)
60.	Орловская область	нет
61.	Пензенская область	нет
62.	Республика Алтай	нет
63.	Республика Бурятия	нет
64.	Республика Дагестан	нет
65.	Республика Ингушетия	нет
66.	Республика Калмыкия	нет
67.	Республика Коми	нет
68.	Республика Крым	нет
69.	Республика Марий-Эл	нет
70.	Республика Мордовия	нет
71.	Республика Северная Осетия-Алания	нет
72.	Республика Татарстан	нет
73.	Республика Тыва	нет
74.	Республика Хакасия	нет
75.	Ростовская область	нет
76.	Рязанская область	нет
77.	Свердловская область	нет
78.	Смоленская область	нет
79.	Тамбовская область	нет
80.	Тверская область	нет
81.	Томская область	нет
82.	Тульская область	нет
83.	Удмуртская Республика	нет
84.	Чеченская Республика	нет
85.	Чукотский АО	нет

Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования, в общем количестве организаций всех форм собственности, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования в общем количестве организаций всех форм собственности (%)
Регионы – лидеры		
1.	Республика Башкортостан	76,71
2.	Новгородская область	50,00
3.	Чеченская Республика	50,00
4.	Сахалинская область	45,16
Регионы – кандидаты на лидерство		
5.	Вологодская область	36,46
6.	Тульская область	26,67
7.	Ивановская область	25,53
8.	Республика Адыгея	25,00
9.	Ханты-Мансийский АО - Югра	23,97
10.	Камчатский край	23,81
Регионы со средним уровнем		
11.	Тверская область	17,78
12.	Тюменская область	15,70
13.	Магаданская область	15,38

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования в общем количестве организаций всех форм собственности (%)
14.	Приморский край	14,63
15.	Ярославская область	14,29
16.	Мурманская область	12,95
17.	Ульяновская область	10,18
18.	Ямало-Ненецкий АО	8,79
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
19.	Новосибирская область	8,25
20.	Свердловская область	8,25
21.	Республика Коми	7,26
22.	Нижегородская область	6,92
23.	Красноярский край	4,97
24.	Владимирская область	3,85
25.	Кировская область	3,85
26.	Тамбовская область	3,82
27.	Самарская область	3,79
28.	Удмуртская Республика	3,37
29.	Алтайский край	3,24
30.	Омская область	3,09
31.	Хабаровский край	3,00
32.	Республика Тыва	2,80
33.	Курская область	1,79
34.	Рязанская область	1,59

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования в общем количестве организаций всех форм собственности (%)
35.	Московская область	1,53
36.	Саратовская область	0,86
37.	Воронежская область	0,47
38.	Кемеровская область - Кузбасс	0,47
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
39.	Амурская область	0
40.	Архангельская область	0
41.	Астраханская область	0
42.	Белгородская область	0
43.	Брянская область	0
44.	Волгоградская область	0
45.	город Москва	0
46.	город Санкт-Петербург	0
47.	город Севастополь	0
48.	Еврейская автономная область	0
49.	Забайкальский край	0
50.	Иркутская область	0
51.	Кабардино-Балкарская Республика	0
52.	Калининградская область	0
53.	Калужская область	0
54.	Карачаево-Черкесская Республика	0
55.	Костромская область	0

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования в общем количестве организаций всех форм собственности (%)
56.	Краснодарский край	0
57.	Курганская область	0
58.	Ленинградская область	0
59.	Липецкая область	0
60.	Ненецкий АО	0
61.	Оренбургская область	0
62.	Орловская область	0
63.	Пензенская область	0
64.	Пермский край	0
65.	Псковская область	0
66.	Республика Алтай	0
67.	Республика Бурятия	0
68.	Республика Дагестан	0
69.	Республика Ингушетия	0
70.	Республика Калмыкия	0
71.	Республика Карелия	0
72.	Республика Крым	0
73.	Республика Марий-Эл	0
74.	Республика Мордовия	0
75.	Республика Саха (Якутия)	0
76.	Республика Северная Осетия-Алания	0
77.	Республика Татарстан	0

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, участвующих в реализации механизма персонифицированного финансирования в общем количестве организаций всех форм собственности (%)
78.	Республика Хакасия	0
79.	Ростовская область	0
80.	Смоленская область	0
81.	Ставропольский край	0
82.	Томская область	0
83.	Челябинская область	0
84.	Чувашская Республика	0
85.	Чукотский АО	0

Доля негосударственных организаций, предоставляющих услуги в сфере популяризации мер по профилактике заболеваний и сохранению здоровья граждан, расположенных в объектах социальной инфраструктуры, построенных в рамках привлечения внебюджетных инвестиций, в том числе государственно-частного партнерства, с 2016 года, в общем количестве зарегистрированных социально ориентированных некоммерческих организаций и социальных предприятий

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, предоставляющих услуги в сфере популяризации мер по профилактике заболеваний и сохранению здоровья граждан, расположенных в объектах социальной инфраструктуры, построенных в рамках привлечения внебюджетных инвестиций
---	------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		(%)
Регионы – лидеры		
1.	Республика Башкортостан	0,34
2.	Республика Бурятия	0,25
Регионы – кандидаты на лидерство		
3.	Курская область	0,09
4.	Ярославская область	0,08
Регионы со средним уровнем		
5.	Ленинградская область	0,07
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
6.	Ханты-Мансийский АО - Югра	0,04
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
7.	Алтайский край	0
8.	Амурская область	0
9.	Архангельская область	0
10.	Астраханская область	0
11.	Белгородская область	0
12.	Брянская область	0
13.	Владимирская область	0
14.	Волгоградская область	0
15.	Вологодская область	0
16.	Воронежская область	0
17.	город Москва	0
18.	город Санкт-Петербург	0
19.	город Севастополь	0
20.	Еврейская автономная область	0
21.	Забайкальский край	0
22.	Ивановская область	0
23.	Иркутская область	0

24.	Кабардино-Балкарская Республика	0
25.	Калининградская область	0
26.	Калужская область	0
27.	Камчатский край	0
28.	Карачаево-Черкесская Республика	0
29.	Кемеровская область - Кузбасс	0
30.	Кировская область	0
31.	Костромская область	0
32.	Краснодарский край	0
33.	Красноярский край	0
34.	Курганская область	0
35.	Липецкая область	0
36.	Магаданская область	0
37.	Московская область	0
38.	Мурманская область	0
39.	Ненецкий АО	0
40.	Нижегородская область	0
41.	Новгородская область	0
42.	Новосибирская область	0
43.	Омская область	0
44.	Оренбургская область	0
45.	Орловская область	0
46.	Пензенская область	0
47.	Пермский край	0
48.	Приморский край	0
49.	Псковская область	0
50.	Республика Адыгея	0
51.	Республика Алтай	0
52.	Республика Дагестан	0
53.	Республика Ингушетия	0

54.	Республика Калмыкия	0
55.	Республика Карелия	0
56.	Республика Коми	0
57.	Республика Крым	0
58.	Республика Марий-Эл	0
59.	Республика Мордовия	0
60.	Республика Саха (Якутия)	0
61.	Республика Северная Осетия-Алания	0
62.	Республика Татарстан	0
63.	Республика Тыва	0
64.	Республика Хакасия	0
65.	Ростовская область	0
66.	Рязанская область	0
67.	Самарская область	0
68.	Саратовская область	0
69.	Сахалинская область	0
70.	Свердловская область	0
71.	Смоленская область	0
72.	Ставропольский край	0
73.	Тамбовская область	0
74.	Тверская область	0
75.	Томская область	0
76.	Тульская область	0
77.	Тюменская область	0
78.	Удмуртская Республика	0
79.	Ульяновская область	0
80.	Хабаровский край	0
81.	Челябинская область	0
82.	Чеченская Республика	0
83.	Чувашская Республика	0

84.	Чукотский АО	0
85.	Ямало-Ненецкий АО	0

Наличие в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» регионального информационного ресурса, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Наличие в сети «Интернет» регионального информационного ресурса органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (да/нет)
Регионы – лидеры		
1.	Алтайский край	да
2.	Амурская область	да
3.	Архангельская область	да
4.	Астраханская область	да
5.	Белгородская область	да
6.	Владимирская область	да
7.	Волгоградская область	да
8.	Вологодская область	да
9.	Воронежская область	да
10.	город Москва	да
11.	город Санкт-Петербург	да

№	Субъект Российской Федерации	Наличие в сети «Интернет» регионального информационного ресурса органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (да/нет)
12.	город Севастополь	да
13.	Забайкальский край	да
14.	Ивановская область	да
15.	Иркутская область	да
16.	Кабардино-Балкарская Республика	да
17.	Калининградская область	да
18.	Калужская область	да
19.	Камчатский край	да
20.	Кемеровская область - Кузбасс	да
21.	Кировская область	да
22.	Костромская область	да
23.	Краснодарский край	да
24.	Красноярский край	да
25.	Курганская область	да
26.	Курская область	да
27.	Ленинградская область	да
28.	Липецкая область	да
29.	Магаданская область	да
30.	Московская область	да
31.	Мурманская область	да

№	Субъект Российской Федерации	Наличие в сети «Интернет» регионального информационного ресурса органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (да/нет)
32.	Ненецкий АО	да
33.	Нижегородская область	да
34.	Новгородская область	да
35.	Новосибирская область	да
36.	Омская область	да
37.	Оренбургская область	да
38.	Орловская область	да
39.	Пензенская область	да
40.	Пермский край	да
41.	Приморский край	да
42.	Псковская область	да
43.	Республика Адыгея	да
44.	Республика Алтай	да
45.	Республика Башкортостан	да
46.	Республика Бурятия	да
47.	Республика Дагестан	да
48.	Республика Ингушетия	да
49.	Республика Калмыкия	да
50.	Республика Коми	да
51.	Республика Крым	да

№	Субъект Российской Федерации	Наличие в сети «Интернет» регионального информационного ресурса органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (да/нет)
52.	Республика Марий-Эл	да
53.	Республика Саха (Якутия)	да
54.	Республика Северная Осетия-Алания	да
55.	Республика Татарстан	да
56.	Республика Тыва	да
57.	Республика Хакасия	да
58.	Ростовская область	да
59.	Рязанская область	да
60.	Самарская область	да
61.	Саратовская область	да
62.	Сахалинская область	да
63.	Свердловская область	да
64.	Смоленская область	да
65.	Ставропольский край	да
66.	Тамбовская область	да
67.	Тверская область	да
68.	Томская область	да
69.	Тульская область	да
70.	Тюменская область	да
71.	Удмуртская Республика	да

№	Субъект Российской Федерации	Наличие в сети «Интернет» регионального информационного ресурса органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (да/нет)
72.	Ульяновская область	да
73.	Хабаровский край	да
74.	Ханты-Мансийский АО - Югра	да
75.	Челябинская область	да
76.	Чеченская Республика	да
77.	Чувашская Республика	да
78.	Чукотский АО	да
79.	Ямало-Ненецкий АО	да
80.	Ярославская область	да
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
81..	Брянская область	нет
82..	Еврейская автономная область	нет
83..	Карачаево-Черкесская Республика	нет
84..	Республика Карелия	нет
85..	Республика Мордовия	нет

Количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, предусмотренных Федеральным законом «О некоммерческих организациях», на сайте регионального информационного ресурса, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

№	Субъект Российской Федерации	Количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО (ед.)
Регионы – лидеры		
1.	Алтайский край	1
2.	Владимирская область	1
3.	Волгоградская область	1
4.	Воронежская область	1
5.	город Москва	1
6.	город Севастополь	1
7.	Иркутская область	1
8.	Кабардино-Балкарская Республика	1
9.	Калужская область	1
10.	Костромская область	1
11.	Краснодарский край	1
12.	Красноярский край	1
13.	Ленинградская область	1
14.	Магаданская область	1
15.	Ненецкий АО	1
16.	Омская область	1
17.	Пермский край	1

№	Субъект Российской Федерации	Количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО (ед.)
18.	Приморский край	1
19.	Республика Ингушетия	1
20.	Республика Саха (Якутия)	1
21.	Республика Северная Осетия-Алания	1
22.	Республика Татарстан	1
23.	Ростовская область	1
24.	Самарская область	1
25.	Саратовская область	1
26.	Свердловская область	1
27.	Смоленская область	1
28.	Тамбовская область	1
29.	Тульская область	1
30.	Тюменская область	1
31.	Хабаровский край	1
32.	Ханты-Мансийский АО - Югра	1
33.	Чувашская Республика	1
34.	Ярославская область	1
Регионы – кандидаты на лидерство		
35.	Амурская область	2
36.	Архангельская область	2
37.	Астраханская область	2
38.	Белгородская область	2
39.	Вологодская область	2
40.	город Санкт-Петербург	2
41.	Забайкальский край	2
42.	Ивановская область	2

№	Субъект Российской Федерации	Количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО (ед.)
43.	Калининградская область	2
44.	Курганская область	2
45.	Курская область	2
46.	Липецкая область	2
47.	Новгородская область	2
48.	Новосибирская область	2
49.	Оренбургская область	2
50.	Орловская область	2
51.	Пензенская область	2
52.	Псковская область	2
53.	Республика Алтай	2
54.	Республика Башкортостан	2
55.	Республика Дагестан	2
56.	Республика Калмыкия	2
57.	Республика Марий-Эл	2
58.	Республика Тыва	2
59.	Республика Хакасия	2
60.	Сахалинская область	2
61.	Ставропольский край	2
62.	Тверская область	2
63.	Томская область	2
64.	Удмуртская Республика	2
65.	Челябинская область	2
66.	Чеченская Республика	2
67.	Ямало-Ненецкий АО	2
Регионы со средним уровнем		

№	Субъект Российской Федерации	Количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО (ед.)
68.	Камчатский край	3
69.	Кемеровская область - Кузбасс	3
70.	Кировская область	3
71.	Московская область	3
72.	Мурманская область	3
73.	Нижегородская область	3
74.	Республика Коми	3
75.	Республика Крым	3
76.	Рязанская область	3
77.	Чукотский АО	3
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
78.	Республика Бурятия	4
79.	Ульяновская область	4
80.	Республика Адыгея	5
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
81.	Брянская область	0
82.	Карачаево-Черкесская Республика	0
83.	Республика Карелия	0
84.	Республика Мордовия	0
85.	Еврейская автономная область	0

Размещение материалов в формате свободных публичных лицензий на региональном информационном ресурсе, содержащем информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

№	Субъект Российской Федерации	Использование свободных публичных лицензий (да/нет)
Регионы – лидеры		
1.	Астраханская область	да
2.	Белгородская область	да
3.	Иркутская область	да
4.	Красноярский край	да
5.	Новгородская область	да
6.	Омская область	да
7.	Оренбургская область	да
8.	Приморский край	да
9.	Республика Алтай	да
10.	Республика Башкортостан	да
11.	Республика Калмыкия	да
12.	Республика Татарстан	да
13.	Ростовская область	да
14.	Тамбовская область	да
15.	Тюменская область	да
16.	Ханты-Мансийский АО - Югра	да
17.	Ямало-Ненецкий АО	да
18.	Ярославская область	да
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
19.	Алтайский край	нет
20.	Амурская область	нет
21.	Архангельская область	нет
22.	Брянская область	нет
23.	Владимирская область	нет
24.	Волгоградская область	нет
25.	Вологодская область	нет
26.	Воронежская область	нет

№	Субъект Российской Федерации	Использование свободных публичных лицензий (да/нет)
27.	город Москва	нет
28.	город Санкт-Петербург	нет
29.	город Севастополь	нет
30.	Еврейская автономная область	нет
31.	Забайкальский край	нет
32.	Ивановская область	нет
33.	Кабардино-Балкарская Республика	нет
34.	Калининградская область	нет
35.	Калужская область	нет
36.	Камчатский край	нет
37.	Карачаево-Черкесская Республика	нет
38.	Кемеровская область - Кузбасс	нет
39.	Кировская область	нет
40.	Костромская область	нет
41.	Краснодарский край	нет
42.	Курганская область	нет
43.	Курская область	нет
44.	Ленинградская область	нет
45.	Липецкая область	нет
46.	Магаданская область	нет
47.	Московская область	нет
48.	Мурманская область	нет
49.	Ненецкий АО	нет
50.	Нижегородская область	нет
51.	Новосибирская область	нет
52.	Орловская область	нет
53.	Пензенская область	нет
54.	Пермский край	нет

№	Субъект Российской Федерации	Использование свободных публичных лицензий (да/нет)
55.	Псковская область	нет
56.	Республика Адыгея	нет
57.	Республика Бурятия	нет
58.	Республика Дагестан	нет
59.	Республика Ингушетия	нет
60.	Республика Карелия	нет
61.	Республика Коми	нет
62.	Республика Крым	нет
63.	Республика Марий-Эл	нет
64.	Республика Мордовия	нет
65.	Республика Саха (Якутия)	нет
66.	Республика Северная Осетия-Алания	нет
67.	Республика Тыва	нет
68.	Республика Хакасия	нет
69.	Рязанская область	нет
70.	Самарская область	нет
71.	Саратовская область	нет
72.	Сахалинская область	нет
73.	Свердловская область	нет
74.	Смоленская область	нет
75.	Ставропольский край	нет
76.	Тверская область	нет
77.	Томская область	нет
78.	Тульская область	нет
79.	Удмуртская Республика	нет
80.	Ульяновская область	нет
81.	Хабаровский край	нет
82.	Челябинская область	нет

№	Субъект Российской Федерации	Использование свободных публичных лицензий (да/нет)
83.	Чеченская Республика	нет
84.	Чувашская Республика	нет
85.	Чукотский АО	нет

Размещение материалов в формате открытых данных на региональном информационном ресурсе, содержащем информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

№	Субъект Российской Федерации	Использование открытых данных (да/нет)
Регионы – лидеры		
1.	Владимирская область	да
2.	Вологодская область	да
3.	город Москва	да
4.	Иркутская область	да
5.	Красноярский край	да
6.	Ненецкий АО	да
7.	Новгородская область	да
8.	Омская область	да
9.	Республика Башкортостан	да
10.	Тамбовская область	да
11.	Тверская область	да
12.	Томская область	да
13.	Тюменская область	да
14.	Ханты-Мансийский АО - Югра	да
15.	Челябинская область	да

№	Субъект Российской Федерации	Использование открытых данных (да/нет)
16.	Ямало-Ненецкий АО	да
17.	Ярославская область	да
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
18.	Алтайский край	нет
19.	Амурская область	нет
20.	Архангельская область	нет
21.	Астраханская область	нет
22.	Белгородская область	нет
23.	Брянская область	нет
24.	Волгоградская область	нет
25.	Воронежская область	нет
26.	город Санкт-Петербург	нет
27.	город Севастополь	нет
28.	Еврейская автономная область	нет
29.	Забайкальский край	нет
30.	Ивановская область	нет
31.	Кабардино-Балкарская Республика	нет
32.	Калининградская область	нет
33.	Калужская область	нет
34.	Камчатский край	нет
35.	Карачаево-Черкесская Республика	нет
36.	Кемеровская область - Кузбасс	нет
37.	Кировская область	нет
38.	Костромская область	нет
39.	Краснодарский край	нет
40.	Курганская область	нет
41.	Курская область	нет
42.	Ленинградская область	нет

№	Субъект Российской Федерации	Использование открытых данных (да/нет)
43.	Липецкая область	нет
44.	Магаданская область	нет
45.	Московская область	нет
46.	Мурманская область	нет
47.	Нижегородская область	нет
48.	Новосибирская область	нет
49.	Оренбургская область	нет
50.	Орловская область	нет
51.	Пензенская область	нет
52.	Пермский край	нет
53.	Приморский край	нет
54.	Псковская область	нет
55.	Республика Адыгея	нет
56.	Республика Алтай	нет
57.	Республика Бурятия	нет
58.	Республика Дагестан	нет
59.	Республика Ингушетия	нет
60.	Республика Калмыкия	нет
61.	Республика Карелия	нет
62.	Республика Коми	нет
63.	Республика Крым	нет
64.	Республика Марий-Эл	нет
65.	Республика Мордовия	нет
66.	Республика Саха (Якутия)	нет
67.	Республика Северная Осетия-Алания	нет
68.	Республика Татарстан	нет
69.	Республика Тыва	нет
70.	Республика Хакасия	нет

№	Субъект Российской Федерации	Использование открытых данных (да/нет)
71.	Ростовская область	нет
72.	Рязанская область	нет
73.	Самарская область	нет
74.	Саратовская область	нет
75.	Сахалинская область	нет
76.	Свердловская область	нет
77.	Смоленская область	нет
78.	Ставропольский край	нет
79.	Тульская область	нет
80.	Удмуртская Республика	нет
81.	Ульяновская область	нет
82.	Хабаровский край	нет
83.	Чеченская Республика	нет
84.	Чувашская Республика	нет
85.	Чукотский АО	нет

Удельный вес численности детей частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности детей образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования (%)
---	------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования (%)
Регионы – лидеры		
1.	Самарская область	10,88
2.	Республика Бурятия	7,17
3.	Республика Саха (Якутия)	6,84
4.	Республика Алтай	5,47
Регионы – кандидаты на лидерство		
5.	Республика Дагестан	3,90
6.	Московская область	3,56
7.	Республика Северная Осетия-Алания	2,93
8.	Омская область	2,76
9.	Хабаровский край	2,69
10.	Томская область	2,64
11.	город Москва	2,23
Регионы со средним уровнем		
12.	Ленинградская область	1,85
13.	Свердловская область	1,85
14.	Тюменская область	1,77
15.	Вологодская область	1,65
16.	Еврейская автономная область	1,57
17.	Кировская область	1,53
18.	Амурская область	1,42
19.	Республика Хакасия	1,42
20.	Новосибирская область	1,41

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования (%)
21.	Иркутская область	1,41
22.	Ярославская область	1,37
23.	Рязанская область	1,37
24.	Пермский край	1,31
25.	Белгородская область	1,24
26.	Республика Калмыкия	1,19
27.	Приморский край	1,19
28.	Воронежская область	1,16
29.	Республика Башкортостан	1,10
30.	Республика Татарстан	1,08
31.	Калининградская область	1,02
32.	Камчатский край	0,99
33.	Республика Крым	0,93
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
34.	Краснодарский край	0,84
35.	Липецкая область	0,84
36.	Астраханская область	0,81
37.	Кемеровская область - Кузбасс	0,78
38.	Алтайский край	0,77
39.	Карачаево-Черкесская Республика	0,76
40.	Брянская область	0,76
41.	Ивановская область	0,76
42.	Псковская область	0,76

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования (%)
43.	Нижегородская область	0,72
44.	Республика Карелия	0,72
45.	Смоленская область	0,70
46.	Красноярский край	0,68
47.	Челябинская область	0,67
48.	Владимирская область	0,67
49.	Волгоградская область	0,66
50.	Костромская область	0,65
51.	Курская область	0,64
52.	город Санкт-Петербург	0,61
53.	Саратовская область	0,60
54.	Забайкальский край	0,51
55.	Кабардино-Балкарская Республика	0,48
56.	Орловская область	0,39
57.	Чувашская Республика	0,36
58.	Ростовская область	0,36
59.	Ханты-Мансийский АО - Югра	0,35
60.	Калужская область	0,34
61.	Оренбургская область	0,26
62.	Архангельская область	0,25
63.	Чеченская Республика	0,23
64.	Республика Мордовия	0,22
65.	Тульская область	0,21

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования (%)
66.	Ставропольский край	0,21
67.	Курганская область	0,18
68.	Республика Марий-Эл	0,13
69.	Республика Тыва	0,11
70.	город Севастополь	0,09
71.	Тверская область	0,06
72.	Тамбовская область	0,05
73.	Удмуртская Республика	0,04
74.	Ульяновская область	0,01
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
75.	Магаданская область	0
76.	Мурманская область	0
77.	Ненецкий АО	0
78.	Новгородская область	0
79.	Пензенская область	0
80.	Республика Адыгея	0
81.	Республика Ингушетия	0
82.	Республика Коми	0
83.	Сахалинская область	0
84.	Чукотский АО	0
85.	Ямало-Ненецкий АО	0

Доля медицинских организаций частной системы здравоохранения, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования

№	Субъект Российской Федерации	«Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» по состоянию на 31.12.2022 (%)
Регионы – лидеры		
1.	Нижегородская область	71,18
2.	Магаданская область	62,50
3.	Ненецкий АО	60,00
4.	Республика Башкортостан	59,76
5.	Московская область	55,62
6.	Брянская область	55,56
7.	Липецкая область	54,39
8.	Ямало-Ненецкий АО	54,35
9.	Архангельская область	54,17
10.	Республика Дагестан	53,52
11.	Псковская область	53,49
12.	Воронежская область	44,19
Регионы – кандидаты на лидерство		
13.	Белгородская область	50,00
14.	Томская область	47,90
15.	Оренбургская область	47,37

№	Субъект Российской Федерации	«Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» по состоянию на 31.12.2022 (%)
16.	Ульяновская область	47,00
17.	Ярославская область	46,90
18.	Карачаево-Черкесская Республика	46,43
19.	Новгородская область	46,03
20.	Владимирская область	45,76
21.	Республика Татарстан	45,33
22.	Республика Адыгея	44,74
23.	Тульская область	44,21
24.	Челябинская область	44,19
25.	Удмуртская Республика	43,83
26.	Пензенская область	43,75
27.	Ставропольский край	43,71
28.	Республика Карелия	43,28
29.	город Севастополь	43,24
30.	Калининградская область	43,14
31.	город Санкт-Петербург	42,74
32.	Тюменская область	42,55
33.	Ивановская область	42,50
34.	Самарская область	42,29
35.	Сахалинская область	41,94
36.	Ленинградская область	41,58
37.	Амурская область	41,56

№	Субъект Российской Федерации	«Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» по состоянию на 31.12.2022 (%)
38.	Красноярский край	41,33
39.	Чеченская Республика	40,91
Регионы со средним уровнем		
40.	Республика Коми	40,70
41.	Пермский край	40,67
42.	Смоленская область	40,66
43.	Республика Хакасия	40,63
44.	Костромская область	40,51
45.	Республика Калмыкия	40,00
46.	Кабардино-Балкарская Республика	39,71
47.	Орловская область	39,44
48.	Рязанская область	39,05
49.	город Москва	38,44
50.	Курская область	38,37
51.	Чувашская Республика	38,27
52.	Ростовская область	38,25
53.	Мурманская область	38,00
54.	Курганская область	37,68
55.	Республика Саха (Якутия)	37,62
56.	Новосибирская область	37,34
57.	Ханты-Мансийский АО - Югра	36,21
58.	Волгоградская область	36,17

№	Субъект Российской Федерации	«Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» по состоянию на 31.12.2022 (%)
59.	Вологодская область	34,92
60.	Калужская область	34,72
61.	Республика Крым	34,44
62.	Республика Северная Осетия-Алания	33,96
63.	Тамбовская область	33,82
64.	Приморский край	33,33
65.	Республика Бурятия	33,33
66.	Хабаровский край	33,04
67.	Республика Марий-Эл	32,61
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
68.	Иркутская область	30,56
69.	Тверская область	29,77
70.	Республика Мордовия	29,31
71.	Астраханская область	28,79
72.	Республика Тыва	28,26
73.	Свердловская область	28,07
74.	Забайкальский край	26,32
75.	Алтайский край	24,56
76.	Камчатский край	21,15
77.	Саратовская область	20,39
78.	Краснодарский край	17,21
79.	Республика Алтай	16,07

№	Субъект Российской Федерации	«Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» по состоянию на 31.12.2022 (%)
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
80.	Омская область	9,82
81.	Республика Ингушетия	6,67
82.	Кировская область	6,33
83.	Кемеровская область - Кузбасс	0,00
84.	Еврейская автономная область	0,00
85.	Чукотский АО	0,00

Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес негосударственных организаций социального обслуживания в общем количестве организаций социального обслуживания всех форм собственности (%)
Регионы – лидеры		
1.	Удмуртская Республика	85%
2.	Ямало-Ненецкий АО	83%
3.	Ульяновская область	78%
4.	Ханты-Мансийский АО - Югра	74%

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес негосударственных организаций социального обслуживания в общем количестве организаций социального обслуживания всех форм собственности (%)
5.	Республика Башкортостан	74%
6.	город Севастополь	67%
7.	Ленинградская область	63%
Регионы – кандидаты на лидерство		
8.	Пермский край	60%
9.	Республика Хакасия	57%
10.	Республика Бурятия	55%
11.	Новосибирская область	53%
12.	Липецкая область	52%
13.	Карачаево-Черкесская Республика	50%
14.	Мурманская область	50%
15.	Архангельская область	48%
16.	Тюменская область	48%
17.	Приморский край	47%
18.	Республика Карелия	46%
19.	Сахалинская область	44%
20.	Республика Адыгея	43%
21.	Красноярский край	43%
22.	Калининградская область	43%
23.	Республика Мордовия	43%
24.	Самарская область	42%
25.	город Москва	39%
Регионы со средним уровнем		
26.	Камчатский край	36%

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес негосударственных организаций социального обслуживания в общем количестве организаций социального обслуживания всех форм собственности (%)
27.	Хабаровский край	35%
28.	Волгоградская область	35%
29.	Ростовская область	34%
30.	Чукотский АО	33%
31.	Нижегородская область	33%
32.	Ставропольский край	32%
33.	Владимирская область	49%
34.	Республика Крым	30%
35.	Тульская область	28%
36.	Московская область	28%
37.	Новгородская область	27%
38.	город Санкт-Петербург	27%
39.	Ненецкий АО	27%
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
40.	Курганская область	24%
41.	Свердловская область	24%
42.	Вологодская область	23%
43.	Тамбовская область	23%
44.	Республика Коми	23%
45.	Астраханская область	22%
46.	Оренбургская область	21%
47.	Орловская область	21%
48.	Костромская область	20%
49.	Краснодарский край	20%

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес негосударственных организаций социального обслуживания в общем количестве организаций социального обслуживания всех форм собственности (%)
50.	Магаданская область	20%
51.	Брянская область	19%
52.	Республика Саха (Якутия)	18%
53.	Кемеровская область - Кузбасс	18%
54.	Республика Татарстан	17%
55.	Амурская область	17%
56.	Еврейская автономная область	17%
57.	Тверская область	17%
58.	Челябинская область	17%
59.	Чувашская Республика	17%
60.	Алтайский край	17%
61.	Омская область	16%
62.	Томская область	16%
63.	Калужская область	16%
64.	Белгородская область	16%
65.	Кабардино-Балкарская Республика	16%
66.	Воронежская область	15%
67.	Республика Алтай	15%
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
68.	Ивановская область	14%
69.	Курская область	14%
70.	Псковская область	14%
71.	Республика Калмыкия	13%
72.	Рязанская область	13%

№	Субъект Российской Федерации	Удельный вес негосударственных организаций социального обслуживания в общем количестве организаций социального обслуживания всех форм собственности (%)
73.	Пензенская область	12%
74.	Республика Марий-Эл	12%
75.	Республика Северная Осетия-Алания	12%
76.	Ярославская область	11%
77.	Иркутская область	11%
78.	Смоленская область	10%
79.	Забайкальский край	9%
80.	Республика Дагестан	8%
81.	Саратовская область	8%
82.	Кировская область	6%
83.	Республика Тыва	4%
84.	Республика Ингушетия	0%
85.	Чеченская Республика	0%

Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, в общем числе организаций всех форм собственности, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в 2022 г. (%)
---	------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в 2022 г. (%)
Регионы – лидеры		
1.	Камчатский край	93,55
2.	Красноярский край	80,15
3.	Республика Башкортостан	79,80
4.	Тюменская область	75,00
5.	Республика Крым	70,00
6.	город Санкт-Петербург	68,57
7.	Краснодарский край	66,67
8.	Ленинградская область	64,32
9.	Забайкальский край	64,29
10.	Чукотский АО	63,89
11.	Брянская область	62,50
12.	Республика Калмыкия	60,71
13.	Мурманская область	59,38
Регионы – кандидаты на лидерство		
14.	Псковская область	57,14
15.	Омская область	54,73
16.	Приморский край	53,85
17.	Новосибирская область	50,56
18.	Московская область	50,00
19.	Чеченская Республика	50,00
20.	Тульская область	45,83
21.	Республика Марий-Эл	45,45
22.	Липецкая область	43,42
23.	Ставропольский край	42,86

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в 2022 г. (%)
24.	Пензенская область	42,72
25.	Оренбургская область	41,67
26.	Томская область	40,82
27.	Астраханская область	40,74
28.	Ростовская область	39,13
29.	Челябинская область	38,10
Регионы со средним уровнем		
30.	Удмуртская Республика	36,62
31.	Амурская область	33,33
32.	Алтайский край	32,61
33.	Сахалинская область	31,82
34.	Ямало-Ненецкий АО	31,07
35.	Республика Бурятия	30,77
36.	Республика Дагестан	30,30
37.	Самарская область	29,35
38.	Республика Тыва	29,31
39.	Калининградская область	29,03
40.	Республика Северная Осетия-Алания	28,57
41.	Свердловская область	28,26
42.	Ханты-Мансийский АО - Югра	28,00
43.	Архангельская область	27,78
44.	Белгородская область	26,92
45.	Волгоградская область	24,14
46.	Новгородская область	24,14
47.	Иркутская область	23,68

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в 2022 г. (%)
Регионы, делающие первые шаги к успеху		
48.	Республика Татарстан	21,03
49.	Ивановская область	20,00
50.	Ярославская область	16,76
51.	Калужская область	16,67
52.	Республика Коми	16,67
53.	Хабаровский край	15,63
54.	Республика Саха (Якутия)	14,71
55.	Владимирская область	11,34
56.	Саратовская область	11,27
57.	Костромская область	10,00
58.	Вологодская область	9,38
Регионы с наибольшим потенциалом роста		
59.	Курская область	6,92
60.	город Москва	6,59
61.	Рязанская область	5,88
62.	Ненецкий АО	4,35
63.	Тверская область	4,05
64.	Чувашская Республика	3,61
65.	Республика Мордовия	2,20
66.	Пермский край	1,95
67.	Тамбовская область	1,90
68.	Республика Адыгея	0,95
69.	Нижегородская область	0,00
70.	Воронежская область	0

№	Субъект Российской Федерации	Доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в 2022 г. (%)
71.	город Севастополь	0
72.	Еврейская автономная область	0
73.	Кабардино-Балкарская Республика	0
74.	Карачаево-Черкесская Республика	0
75.	Кемеровская область - Кузбасс	0
76.	Кировская область	0
77.	Курганская область	0
78.	Магаданская область	0
79.	Орловская область	0
80.	Республика Алтай	0
81.	Республика Ингушетия	0
82.	Республика Карелия	0
83.	Республика Хакасия	0
84.	Смоленская область	0
85.	Ульяновская область	0

Анализ результатов рейтинга субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в 2022 году

Методология рейтинга

Для перевода значений показателей в рейтинговые баллы использован метод нормализации значений по масштабированной шкале до 100 (максимально возможный результат региона – 100 баллов).

При расчете итогового рейтингового балла региона использованы равные веса всех показателей. Итоговое число рейтинговых баллов региона – среднее значение всех показателей региона.

Ранжирование регионов в рейтинге осуществляется по убыванию числа итоговых рейтинговых баллов.

Ранжированный рейтинг разделен на группы регионов методом К-средних (сформировано 5 групп: от группы лидеров до группы с наибольшим потенциалом роста).

Результаты рейтинга

Диапазон итоговых рейтинговых баллов составил от 58,62 у лидера рейтинга (Республика Башкортостан) и до 3,97 (Еврейская автономная область). Таким образом, сохраняется значительный потенциал развития системы поддержки негосударственных поставщиков в социальной сфере.

Наблюдается большой разброс в результатах рейтинга между регионами по отдельным показателям, поскольку система поддержки негосударственных поставщиков в социальной сфере развита неравномерно в разрезе регионов.

I. Общие положения

Формирование рейтинга осуществлялось во исполнение п. 66 Комплекса мер по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций,

осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2021 - 2024 годы, утвержденного Правительством Российской Федерации 11 декабря 2020 года № 11826п-П44 (далее – Комплекс мер).

Рейтинг формировался в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2021 года № 3054-р (далее – распоряжение № 3054-р), а также приказом Минэкономразвития России от 25 мая 2022 г. № 277 «Об утверждении методики расчета показателей, используемых для формирования рейтинга субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг» (далее – приказ № 277).

В новую редакцию рейтинга включены 20 показателей.

II. Сбор информации по показателям рейтинга

Подготовительная работа по сбору информации включала в себя создание формы предоставления сведений субъектами Российской Федерации, включая пояснения по заполнению этой формы.

Через форму предоставления сведений субъектами Российской Федерации органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляют исходные данные для расчета значений показателей рейтинга, которые не накапливаются на федеральном уровне, а также осуществляется подтверждение предоставленных данных.

Непосредственная работа по сбору информации также заключалась в проведении дистанционных консультаций по заполнению форм (по обращению регионов), уточнению предоставленных данных, дополнительных запросов недостающих данных.

На основе собранных данных осуществлен расчет значений показателей рейтинга для субъектов Российской Федерации.

III. Методический подход по переводу значений показателей рейтинга в места субъектов Российской Федерации в рейтинге

Перевод значений показателей рейтинга в баллы зависит от вида показателя.

Прежде всего, для формирования рейтинга был применен метод нормализации значений показателей по масштабированной шкале до 100 в отношении показателей, которые измеряются в процентах и (или) имеют большой разброс в значениях.

Данный подход состоит в том, что по каждому показателю значение региона-лидера принимается за 100 %, нормализованные значения по остальным регионам определяются как процентная доля значения показателя от значения показателя региона-лидера, среднее нормализованное значение по всем показателям приравнивается к числу рейтинговых баллов региона, а затем места регионов в рейтинге распределяются по убыванию итогового числа рейтинговых баллов региона.

Достоинством подхода является минимизация «выбросов» и более высокая равномерность распределения значений показателей: в итоге каждый регион получает свое уникальное число рейтинговых баллов (при применении трех разрядов после запятой).

Важно отметить, что применение данного подхода хотя и минимизирует «выбросы» в результатах рейтинга, но не ликвидирует их в отдельных показателях. Например, по показателю «доля выпадающих доходов бюджета субъекта Российской Федерации в связи с применением организациями, осуществляющими пожертвования, региональных налоговых льгот, в общем размере налоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации» рейтинговые баллы в рассматриваемом рейтинге получают всего 4 субъекта Российской Федерации, причем с большими различиями в числе баллов: Ярославская область (100 баллов), Челябинская область (36,05 баллов), Самарская область (2,66 балла), Тульская область (2,53 балла), а остальные регионы вообще не имеют соответствующих выпадающих доходов и получают 0 баллов. Однако такая картина отражает реальную текущую практику

предоставления налоговых льгот в регионах – единицы предоставляют эти льготы масштабно, небольшое число предоставляет их в очень небольшом объеме и подавляющее большинство не предоставляет вообще. Поэтому различия, отраженные в результатах рейтинга, являются значимыми.

Кроме того, в случае, если значение показателя предполагает 2 варианта ответа, например, «да/ нет», перевод значений в баллы следующий: в случае ответа «да» присваивается 100 баллов, «нет» - 0 баллов.

Также, особый подход в переводе значений в баллы применяется у показателя, измеряющего количество кликов, необходимых для доступа к информации о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, поскольку чем меньше значение данного показателя, тем доступнее информация о поддержке СОНКО на информационного ресурсе и, соответственно, тем больше присваивается баллов. Так, в случае 1 - 2 кликов присваивается 100 баллов; 3 - 4 кликов - 50 баллов; 5 - 6 кликов - 25 баллов; более 6 кликов - 0 баллов.

Описанный подход предполагает, что максимальное количество рейтинговых баллов, которое может набрать субъект Российской Федерации как лидер по всем показателям, составляет 100 баллов, так как итоговое число рейтинговых баллов региона определяется как среднее арифметическое от числа его рейтинговых баллов по каждому показателю. Важно отметить, что в отношении городов федерального значения среднее арифметическое определяется без учета показателей, которые касаются реализации муниципальных программ по поддержке СОНКО и социального предпринимательства.

III. Группировка субъектов Российской Федерации.

Группировка осуществлена методом К-средних. Разбиение значения каждого показателя на К групп осуществляется методом k – средних, который представляет собой итеративный алгоритм разбиения значений на заданное число групп.

Алгоритм состоит из двух последовательно выполняющихся шагов:

Шаг 1. При заданных центрах групп каждое значение относится к той группе, расстояние до центра которой минимально;

Шаг 2. После того, как все элементы присвоены той или иной группе, рассчитывается новый центр каждой группы.

Шаги 1 и 2 повторяются, пока состав групп не перестанет изменяться.

В результате выделено 5 групп субъектов Российской Федерации:

Группировка регионов
Регионы – лидеры
Регионы – кандидаты на лидерство
Регионы со средним уровнем
Регионы, делающие первые шаги к успеху
Регионы с наибольшим потенциалом роста

IV. Результаты рейтинга

Из 85 субъектов Российской Федерации в группу лидеров рейтинга за 2022 г. вошли Республика Башкортостан (1 место; 58,98 балла), ХМАО (2 место; 53,91 балла), Ямало-Ненецкий автономный округ (3 место; 49,82 балла), Ярославская область (4 место; 47,62 баллов), Тюменская область (5 место; 46,62 баллов), Приморский край (6 место, 42,98).

Несмотря на изменения перечня показателей в 2021 году, в рейтинге за 2022 г. группа регионов - лидеров рейтинга сохранилась по сравнению с рейтингом за 2020 г., когда действовала предыдущая редакция рейтинга.

Так, 4 региона (ХМАО, Башкортостан, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область) по-прежнему в группе лидеров. При этом в группу «лучших» вошли Ярославская область и Приморский край.

Лидирующий регион в рейтинге впервые изменился с начала расчета рейтинга и лидером стала Республика Башкортостан (с 2017 по 2021 гг. лидером рейтинга был ХМАО-Югра).

У Республики Башкортостан растет количество набранных баллов; так, за 6 лет существования рейтинга (2017-2022 гг.) количество набранных баллов выросло с 31,2 балла за 2017 г. (и при минимальном значении 23,64 балла в 2019 г.)

до 58,98 за 2022 г., в том числе у данного региона высокие значения по показателям, измеряющим обеспечение доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере.

В рейтинге за 2022 г. заметен рост позиций следующих регионов: Иркутской области (24 место, 30,6 балла, 53 место в 2021 году); Красноярского края (7 место, 41,56 балла, 18 место в 2021 г.), Камчатского края (14 место, 35,76 балла, 63 место в 2021 году), Псковской области (36 место, 26,54 балла, 51 место в 2021 г.), Ставропольского края (33 место, 27,44 балла, 55 место в 2021 г.).

В целом, стоит отметить, что регионы, занимающие высокие позиции в рейтинге за 2022 г., обладают рядом следующих признаков.

- 1) Реализация мероприятий в рамках муниципальных программ по поддержке СОНКО осуществляется в большинстве муниципальных районов и городских округов. Так, в 8 из 10 первых регионов в рейтинге в 50 и более процентах муниципальных районов и городских округов реализуются мероприятия по поддержке СОНКО в рамках муниципальных программ.
- 2) Реализация мероприятий по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства. Так, в 7 из 10 первых регионов в рейтинге реализуются мероприятия по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего, при этом в 5 из 10 - в 50 и более процентах муниципальных районов и городских округов.
- 3) На региональном уровне в рамках инфраструктуры центров «Мой бизнес» оказывается поддержка практически всем зарегистрированным на территории региона социальным предприятиям за счет региональных средств (в том числе за счет софинансирования мероприятий со стороны региона). Так, в 8 из 10 первых в рейтинге регионах доля социальных предприятий, получивших соответствующую поддержку, в общем

количестве социальных предприятий в субъекте Российской Федерации составляет 100%, а минимальное значение показателя составляет 72%.

- 4) Субъект Российской Федерации включен в перечень субъектов Российской Федерации, в которых применяется социальный заказ. Так, из 10 первых регионов в рейтинге в 9 регионах действует социальный заказ.
- 5) Негосударственные организации вовлекаются в оказание услуг через механизм персонифицированного финансирования в 8 из 10 первых регионов в рейтинге
- 6) Функционирует региональный информационный ресурс органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, в 10 первых регионах в рейтинге, при этом у 8 из 10 материалы публикуются в формате свободных публичных лицензий и в формате открытых данных.

При этом у первой десятки регионов в рейтинге удельный вес негосударственных организаций социального обслуживания варьируется от 11 % до 83 %, доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» варьируется от 33,33 % до 60 %, доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в 2021 г. – от 4,35 % до 80,15 %.

Замыкает рейтинг за 2022 г. следующая пятерка регионов: Республика Дагестан (81 место; 13,61 баллов), Республика Тыва (82 место; 11,15 баллов), Карачаево-

Черкесская Республика (83 место; 9,25 баллов), Республика Ингушетия (84 место; 6,29 баллов), Еврейская автономная область (85 место; 3,97).

Следует отметить, что у замыкающих регионов есть проблема с полнотой предоставления данных.

С результатами рейтинга всех субъектов Российской Федерации в ретроспективе за 2017-2022 гг. можно ознакомиться в электронной таблице (место в рейтинге и количество баллов).

Основные выводы:

В 2022 г. в 70 субъектах Российской Федерации из региональных бюджетов выделялись средства для финансирования инфраструктуры поддержки СОНКО (в 67 субъектах в 2021 году).

Региональные налоговые льготы для СОНКО¹ в 2021 г. использовались в 19 регионах, а налоговые льготы для жертвователей² (на уплату налога на прибыль организаций и налога на имущество организаций) в пользу СОНКО в 4 регионах. Между тем, соответствующими налоговыми преференциями в 2020 г. организации воспользовались в 23 и 3 субъектах Российской Федерации соответственно.

В 20 субъектах Российской Федерации в 2022 г. муниципальные образования оказывали меры поддержки социальному предпринимательству (в 2021 г. – в 23 регионах). Важно отметить, что по данному показателю засчитываются мероприятия, адресно направленные на поддержку социальных предприятий.

В 72 субъектах Российской Федерации в 2022 г. реализовывались мероприятия в рамках муниципальных программ по поддержке СОНКО, в рамках которых были выделены и израсходованы средства из местного бюджета (в 2021 г. – в 67 регионах).

В части информационной поддержки СОНКО следует отметить, что в 80 субъектах Российской Федерации функционирует за счет региональных средств информационный ресурс, содержащий информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, при этом в 67 регионах

¹ На уплату налога на прибыль организаций или на уплату налога на имущество организаций.

² См. ссылку 2

информация является легко доступной – необходимо до 2 кликов для получения доступа к информации на указанном ресурсе о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО (начиная со стартовой страницы). В то же время при размещении материалов о мерах поддержки СОНКО на информационном ресурсе используется формат открытых данных и формат свободных публичных лицензий в 18 и 17 субъектах Российской Федерации соответственно.

По итогам рейтинга 2022 г. можно сделать вывод о развитии негосударственного сектора в различных отраслях социальной сферы.

Так, в 2022 году в 34 субъектах Российской Федерации реализовывался социальный заказ в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 г. № 2579-р (в 2021 году – 30 регионов), а в 38 регионах негосударственные организации принимали участие в реализации механизма персонифицированного финансирования (в 28 регионах в 2021 году).

Кроме того, в 2022 году в 6 субъектах Российской Федерации (Курская область, Ленинградская область, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, ХМАО-Югра и Ярославская область) негосударственные организации предоставляли услуги в сфере популяризации мер по профилактике заболеваний и сохранению здоровья граждан в объектах социальной инфраструктуры, построенных в рамках привлечения внебюджетных инвестиций (в 2021 г. – 4).

В 2022 г. в 74 субъектах Российской Федерации оказывали услуги образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования (в 2021 г. – также в 74 регионах). При этом доля детей, посещавших частные детские сады в 2022 г., по-прежнему невелика – согласно данным Росстата, только в 4 регионах (Самарская область, Республика Саха (Якутия), Республика Бурятия, Республика Алтай) данный показатель превышает 5 % (в 2021 г. – в тех же 4 субъектах Российской Федерации).

В 45 регионах Российской Федерации по итогам 2022 г. в числе медицинских организаций, включенных в региональный реестр ОМС, доля негосударственных

медицинских организаций по состоянию на 31 дек. 2022 г. превысила 40 % (по результатам рейтинга 2021 г. - в 38 субъектах Российской Федерации).

В 83 субъектах Российской Федерации негосударственные организации социального обслуживания были включены в региональные реестры поставщиков социальных услуг в 2022 году (в 2021 г. - в 82 субъекте Российской Федерации³). При этом по состоянию на 31 декабря 2022 г. в 5 регионах их доля превышала 70 % (Республика Башкортостан, Удмуртская республика, Ульяновская область, ХМАО-Югра, ЯНАО), еще в 9 регионах – превышала или равна 50 % (г. Севастополь, КЧР, Ленинградская область, Липецкая область, Мурманская область, Новосибирская область, Пермский край, Республика Бурятия, Республика Хакасия).

В целом по России в 2022 г. негосударственные организации социального обслуживания составляли 32% от общего количества организаций социального обслуживания всех форм собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг субъекта Российской Федерации (в 2021 г. – 21 %).

Средняя доля работников, занятых в негосударственных организациях в социальной сфере, в 2022 г. в регионах варьировалась от 0,33 % (Алтайский край) до 30,31 % (Ярославская область), а в 2021 году - от 0,29 % (Республика Тыва) до 26,03 % (г. Москва).

В 2022 г. в каждом регионе были зарегистрированные СОНКО, среднее по России количество СОНКО на 10 тыс. человек составило 10,37 организаций (в 2021 г. - 8,8 организаций), а в регионе-лидере по данному показателю, Ненецком автономном округе, значение показателя за 2021 г. составляет 35,4 организаций.

Согласно отчетным данным, предоставленным исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации, в 84 субъектах Российской Федерации (информация не предоставлена Еврейской АО) по состоянию на 31 декабря 2022 г. были зарегистрированы социальные предприятия, при этом в 42 регионах каждое зарегистрированное социальное предприятие получило поддержку в рамках

³ За указанный период данные по указанному показателю предоставлялись субъектами Российской Федерации. Согласно распоряжению № 3054-р, с 1 января 2022 г., то есть начиная с рейтинга за 2021 г., данные по указанному показателю предоставляет Минтруд России

деятельности центров инноваций социальной сферы или иных объектов инфраструктуры субъектов малого и среднего предпринимательства, входящих в состав центров «Мой бизнес». Наибольшее количество социальных предприятий на 10 тыс. человек находится в Ненецком автономном округе (4,59 социальных предприятия).

Список рассылки

1. Администрация Астраханской области
2. Администрация Владимирской области
3. Администрация Главы и Правительства Республики Бурятия
4. Администрация Главы и Правительства Республики Ингушетия
5. Администрация Главы Республики Адыгея и Кабинета Министров Республики Адыгея
6. Администрация Главы Республики Мордовия (Саранск)
7. Администрация Главы Республики Саха (Якутия) и Правительства Республики Саха (Якутия)
8. Администрация Губернатора Брянской области и Правительства Брянской области
9. Администрация Кемеровской области
10. Администрация Костромской области
11. Администрация Краснодарского края
12. Администрация Курской области
13. Администрация Ненецкого автономного округа
14. Администрация Приморского края
15. Администрация Псковской области
16. Администрация Самарской области
17. Администрация Смоленской области
18. Администрация Тамбовской области
19. Администрация Томской области
20. Дом Правительства Республики Северная Осетия Алания
21. Правительство Алтайского края
22. Правительство Амурской области
23. Правительство Архангельской области
24. Правительство Белгородской области
25. Правительство Волгоградской области
26. Правительство Вологодской области
27. Правительство Воронежской области
28. Правительство г. Севастополь
29. Правительство Еврейской автономной области
30. Правительство Забайкальского края
31. Правительство Ивановской области
32. Правительство Иркутской области
33. Правительство Кабардино-Балкарской Республики
34. Правительство Калининградской области

35. Правительство Калужской области
36. Правительство Камчатского края
37. Правительство Карачаево-Черкесской Республики
38. Правительство Кировской области
39. Правительство Красноярского края
40. Правительство Курганской области
41. Правительство Ленинградской области
42. Правительство Липецкой области
43. Правительство Магаданской области
44. Правительство Москвы
45. Правительство Московской области
46. Правительство Мурманской области
47. Правительство Нижегородской области
48. Правительство Новгородской области
49. Правительство Новосибирской области
50. Правительство Омской области
51. Правительство Оренбургской области
52. Правительство Орловской области
53. Правительство Пензенской области
54. Правительство Пермского края
55. Правительство Республики Алтай
56. Правительство Республики Башкортостан
57. Правительство Республики Дагестан
58. Правительство республики Калмыкия
59. Правительство Республики Карелия
60. Правительство Республики Коми
61. Правительство Республики Крым г. Симферополь
62. Правительство Республики Марий Эл
63. Правительство Республики Татарстан
64. Правительство Республики Тыва
65. Правительство Республики Хакасия
66. Правительство Республики Чувашия
67. Правительство Ростовской области
68. Правительство Рязанской области
69. Правительство Санкт-Петербурга
70. Правительство Саратовской области
71. Правительство Сахалинской области
72. Правительство Свердловской области

73. Правительство Ставропольского Края
74. Правительство Тверской области
75. Правительство Тульской области
76. Правительство Тюменской области
77. Правительство Удмуртской Республики
78. Правительство Ульяновской области
79. Правительство Хабаровского края
80. Правительство Ханты-Мансийского автономного округа
81. Правительство Челябинской области
82. Правительство Чеченской Республики
83. Правительство Чукотского автономного округа
84. Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа (Салехард)
85. Правительство Ярославской области